

Posudek oponenta

Autor práce: Adam Lampar

Název práce: Mapování a charakterizace lokusů ovlivňujících důležité agronomické znaky pšenice

Typ práce*: bakalářská práce

Jméno oponenta práce: RNDr. Jan Šafář, Ph.D.

Kritérium hodnocení		Hodnocení						
		A	B	C	D	E	F	nelze hodnotit
1	rozsah práce, vyváženost rozsahů jednotlivých částí a jejich strukturovanost	X						
2	kvalita literární rešerše (např. množství použitých původních pramenných zdrojů, vhodnost výběru)	X						
3	naplnění cílů podle zadání práce a poznatků z literární rešerše	X						
4	správnost a úplnost legend u obrázků a tabulek (např. srozumitelnost bez zřetele k ostatnímu textu, vysvětlení značek, jednotky uváděných veličin)	X						
5	správnost používání citačních odkazů (např. přítomnost necitovaných údajů, dodržování jednotného stylu citací)	X						
6	výstižnost souhrnu práce v českém a anglickém jazyce	X						
7	grafická úprava textu a obrázků	X						
8	jazyková a stylistická úroveň, respektování platné nomenklatury a terminologie	X						
9	volba vhodných experimentálních metod	X						
10	srozumitelnost a výstižnost popisu používaných metod	X						
11	úroveň zpracování experimentálních dat	X						
12	adekvátnost interpretace dílčích experimentálních dat	X						
13	diskuze (souhrn získaných výsledků a jejich začlenění do kontextu dosavadního výzkumu)	X						

Poznámka 1: Pokud charakter práce nedovoluje použít některé z Kriterií hodnocení, použijte sloupec "nelze hodnotit"

Poznámka 2: Hodnocení křížkujte

Poznámka 3: Do výsledné známky se započítávají jen hodnotitelné položky

* - doplňte „bakalářská“ nebo „diplomová“

Známka	A
---------------	----------

Konkrétní připomínky a dotazy (možno připojit samostatný list), slovní zhodnocení pro oponent hodnotil tímto způsobem (zejména při horším známkování)

Bakalářská práce studenta Adama Lampara nazvaná Mapování a charakterizace lokusů ovlivňujících důležité agronomické znaky pšenice je zaměřena jak již název napovídá na genetické mapování a validaci znaků ovlivňujících některé zajímavé fenotypy u pšenice. Předkládaná práce má jako celek velmi vysokou úroveň. Zpracování literární rešerše je výborné a dosahuje až didaktické úrovně odborně zpracovaného textu.

V této části bych doporučil jen doplnit tvrzení o jednotlivých genech rezistence příslušnými citacemi (str. 8, poslední odstavec). Podobně zdařilé jsou i všechny následující kapitoly (MM, Výsledky, Diskuse a Závěr). Mám jen drobný komentář recensní povahy. Přestože jsou koncentrace chemikálií matematicky zapsané správně (str. 23-28), přesto mi případně lepší používat zápis s lomítkem.

Text bakalářské práce je napsán přesným jazykem a poskytuje čtenáři dostatek informací k pochopení předmětu studia této práce a jejího významu. Výsledky jsou srozumitelně popsány a v kapitole Diskuse správně interpretovány.

V souvislosti s obhajobou práce, bych rád položil následující dotazy:

1. Co může být důvodem, že znak není verifikován na jiné mapovací populaci?
2. Můžete uvést příklad úspěšného přenosu vhodné alely (znaku) z předchůdce do elitního kultivaru kulturní plodiny?
3. Budete v této zajímavé práci pokračovat?

Závěr: práci doporučuji k obhajobě

V Olomouci dne: 21. května 2018

Podpis:

