

Konzultantský posudek

Autor diplomové práce: **Marek Zápotocký**

Název diplomové práce: **Podíl ve společnosti s ručením omezeným a jeho nabytí**

Autor posudku: **Mgr. Mgr. Jan Petrov, Ph.D., LL. M.**

1. **Výběr tématu, hypotéza, struktura.** Autor zvolil relativně široké téma. Zaměřil se na otázku obchodního podílu a kmenového listu a dispozice s ním.
2. **Způsob zpracování.** Práce je založena především na kompilaci a popisu, jakkoli pozitivě a propracovaně a při vycházení z širokého okruhu zdrojů. Na jednu stranu si dovoluji tvrdit, že autor spíše nemá zájem o vlastní vědeckou práci a originální či hlubší zdůvodnění, resp. samostatné a analytické řešení problémů (text je zpravidla psán způsobem *XY si myslí A, zatímco VW je názoru B a já se spíše přikláním k názoru B*). Na druhou stranu je třeba uvést, že z hlediska aplikační praxe (a širě použitých zdrojů) autor pracuje na nadstandardní úrovni.¹
3. **Práce se zdroji** je kvalitní. Autor rozsáhle cituje českou literaturu a dovedně pracuje s judikaturou. Zahraniční právní zdroje nepoužívá.
4. **Stylistika.** Autor píše nadprůměrně zručně, nevšiml jsem si chyb či stylistických neobratností.
5. **Možná diskuze u obhajoby:**

Str. 18: Autor rozlišuje (dle mého názoru poněkud ezotericky) smlouvu o převodu podílu a smlouvu koupi podílu. Nabízí se k obhajobě rozbor judikatorních a doktrinních zdrojů k otázce, zda je smlouva o převodu/koupi podílu bez úředně ověřených podpisů neplatná, anebo působí pouze mezi stranami (a k čemu je takové působení mezi stranami dobré a co může strana činit, aby nakonec dosáhla zamýšleného výsledku).

Str. 37: Autor kritizuje, že s kmenovými listy SRO nelze obchodovat na regulovaném trhu. Nabízí se k obhajobě, zda by tím nebylo nutné uplatňovat na českou SRO korporační směrnice týkající se AS, resp. zda by nedocházelo k porušování či obcházení těchto směrnic.

6. Práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji ji hodnotit stupněm **C** nebo **D**, v závislosti na výkonu u obhajoby.

Jan Petrov
5. červen 2018

¹ Za pozitivní příklad lze uvést shrnutí názorů na otázku, zda lze společenskou smlouvu členit na materiální a nemateriální součásti na str. 13 a 14. Autor na základě podrobného studia literatury zmiňuje témata, která nejsou součástí obvyklého učebnicového mainstreamu.