

POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka diplomové práce: Bc. Karla Kunčíková
Studijní program (název): Sociální pedagogika
Název diplomové práce: *Funkčnost případových konferencí – názory aktérů případových konferencí na příležitosti a rizika v souvislosti s ohroženou rodinou*
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Lucie Šallé
Oponentka diplomové práce: doc. PhDr. et Mgr. Petra Potměšilová, Ph.D.

1. Hodnocené oblasti		Hodnocení
soulad obsahu práce se studijním programem		plně v souladu
shoda názvu práce s jejím obsahem		A
stanovení cíle/cílů práce (přesnost, konkrétnost, ověřitelnost, dosažitelnost apod.)		B
stupeň splnění cíle/cílů práce		C
hloubka analýzy zvoleného tématu		C
logická stavba a strukturování práce, přiměřenost rozsahu		D
adekvátnost zvolených metod a jejich zdůvodnění		B
jazyková úroveň, překlady		B
volba použité literatury (kvalita literatury a zdrojů, cizojazyčné zdroje, počet zdrojů)		B
způsob citování použité literatury (požití vhodných citací, vhodnost konkrétního zdroje)		C
formální úprava práce (text, grafické členění, obrázky, grafy, tabulky)		B
praktická využitelnost		A
2. Úroveň zpracování v oblasti		
teoretických poznatků		B
aplikace použitých metod (kvalita použití metod)		B
zpracování empirických dat		D
3. Hodnotící kategorie specifické pro obor		
přínos pro teorii oboru		spíše nižší
přínos pro praxi oboru		spíše vyšší
4. Celkové zhodnocení práce		
Studentka předkládá k obhajobě práci na téma, které plně spadá do oblasti Sociální pedagogiky. Práce je standardně rozdělena na dvě části: na teoretickou a praktickou. V teoretické části autorka postupně rozvíjí téma, které je teoretickým podkladem pro vlastní výzkumnou část. Teoretická část je zpracovaná na dobré úrovni, studentka prokázala schopnost analyzovat a syntetizovat poznatky z dostupné odborné literatury. Teoretická část je srozumitelná, má odpovídající úroveň. V praktické části je popsán vlastní výzkum. Zde je velká škoda, že studentka zbytečně uvádí obecné věci ohledně výzkumu (definuje, co je to kvalitativní výzkum, kódování, výběr vzorku, ...), místo aby se věnovala jasně a konkrétně popisovanému výzkumu. Dochází tak k nepřehlednosti a zbytečnému opakování zjištěného. Chybí např. jasnější informace o respondentech - jednalo se o respondenty, kteří se scházejí nad případem jednoho klienta? Nebo jsou to respondenti, kteří spolu nespolupracují? Diskutabilní je i množství výzkumných otázek, na něž pak studentka ani neodpovídá. I přesto se však jedná o celkem zdařilou práci.		
5. Připomínky a otázky k obhajobě		
1. Uveďte podrobnější informace o respondentech a jak tento výběr mohl ovlivnit výsledky z výzkumu? 2. Co zásadního vyplynulo z Vašeho výzkumu? 3. Jak mohou sociální pedagogové využít Vámi získané poznatky?		
Závěr:		
Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Navrhovaný stupeň hodnocení: B - C.		

V Olomouci 28.6.2023

doc. PhDr. et Mgr. Petra Potměšilová, Ph.D.
oponentka diplomové práce