



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce:	Bc. Barbora Dusbabová
Název práce:	Canisterapie a její využití u pacientů s depresivní poruchou
Autor posudku:	PhDr. Martin Dolejš, Ph.D.
Role:	vedoucí práce
Druh práce:	diplomová

		známka
I	Práce se zdroji a kvalita teoretického ukotvení výzkumného problému.	A
II	Výzkumný design, vhodnost volby výzkumných nástrojů, prezentace, interpretace a diskuse výsledků.	B
III	Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy a jiné důležité hodnocené aspekty.	A
Pozitiva	Silné stránky práce.	

- +** Tématika práce je aktuální a nanejvýš přínosná, neboť reflektuje stále rostoucí potřebu moderního zdravotnictví hledat a využívat alternativní či podpůrné terapeutické přístupy vedle tradiční farmakologické léčby a zavedené psychoterapie. V tomto kontextu je canisterapie představena jako inovativní a zároveň humánní nástroj, který má potenciál významně obohatit současné terapeutické spektrum. Přínos canisterapie je v práci zasazen do širšího rámce psychosociální podpory pacientů a je prezentován jako efektivní doplněk léčby, zejména u osob trpících depresí.
- +** Teoretická část práce je přehledně strukturovaná a členěná do dvou hlavních kapitol, z nichž jedna se podrobně věnuje fenoménu canisterapie – její definici, historii, formám aplikace a terapeutickým přínosům – zatímco druhá kapitola se systematicky zaměřuje na problematiku deprese, její klasifikaci, příznaky, možnosti léčby a vlivy na kvalitu života pacientů. Celková teoretická část je podložena bohatou a relevantní literaturou, která čítá více než 150 odborných zdrojů, mezi nimiž je významně zastoupena také mezinárodní vědecká produkce. Citace jsou důsledně dodrženy dle příslušných citačních norem.
- +** Praktická část je zpracována s vysokou mírou srozumitelnosti a metodologické promyšlenosti. Autorka zde jasně a přehledně prezentuje průběh svého kvalitativně orientovaného výzkumu, jehož výzkumné cíle a otázky jsou realistické a výzkumně uchopitelné. Významným kladem je využití metodologické triangulace při sběru dat, konkrétně kombinace interview, ohniskové skupiny a pozorování, čímž je zajištěna vyšší validita a spolehlivost získaných informací. Navíc je použita i triangulace respondentů, zahrnující pohledy tří klíčových skupin – samotných pacientů s depresí, zdravotnického personálu a canisterapeutky – což dává výsledkům výraznou šíři a hloubku.
- +** Výsledky výzkumu jsou prezentovány velmi čtivě, systematicky a srozumitelně, a to za využití názorných schémat, diagramů a autentických citací respondentů, díky čemuž je čtenáři umožněno nahlédnout do konkrétních situací a výpovědí účastníků výzkumu.

- ✚ Celkové zpracování práce je mimořádně přehledné a čtenář se v textu snadno orientuje. Text je jazykově kultivovaný, s minimálním výskytem formálních chyb, a jeho stylistická úroveň přispívá ke čtivosti a odborné úrovni celého výstupu.
- ✚ Práce splňuje veškeré nároky kladené na tento typ odborného textu – obsahuje všechny povinné části, potřebné přílohy a doprovodné texty. Závěr práce je velmi přehledně a systematicky zpracován. Čtenář zde nalézá jasně shrnuté hlavní poznatky a závěry výzkumu, které jsou prezentovány srozumitelným a přehledným způsobem. Diskuze je rovněž velmi dobře zpracovaná – autorka zde nejen konfrontuje své výsledky s aktuálními poznatky jiných výzkumných studií, ale rovněž reflektuje možná omezení svého výzkumu a analyzuje potenciální zdroje nepřesností, čímž dokládá svou schopnost kritické reflexe.
- ✚ Celkově lze práci hodnotit jako velmi kvalitní, odborně fundovanou a přínosnou. Svým zaměřením, metodologickým uchopením i srozumitelným zpracováním přináší cenný pohled na možnost využití canisterapie v péči o pacienty s depresí a otevírá prostor pro další výzkum i praktické aplikace v oblasti zdravotní péče.

Negativa Slabé stránky práce, její nedostatky.

- Autorka mohla v kapitole věnované metodám analýzy dat konkrétněji pojmenovat, jaké analytické postupy použila. Uvádí sice, že „...začali vyhledávat a zaznamenávat opakující se vzorce a struktury, a zároveň hledat kontrasty“, avšak vhodné by bylo explicitně zmínit například využití metody kontrastu a srovnání či metody identifikace vzorců. Zároveň by bylo přínosné doplnit stručný popis těchto metod, aby bylo čtenáři jasnější, jakým způsobem byla analýza dat provedena.

Ostatní Další poznámky, otázky k obhajobě a jiné.

- Autorka se výzkumného úkolu zhostila velmi zodpovědně a samostatně. Prokázala nejen schopnost samostatně naplánovat a realizovat rozsáhlejší výzkumný projekt, ale také schopnost systematicky a srozumitelně prezentovat jeho výsledky. Její práce svědčí o dobré orientaci v problematice, metodologické vyspělosti a schopnosti kritického uvažování. Výzkumná část je zpracována s pečlivostí a přehledností, což dokládá autorčinu schopnost spojit teoretické poznatky s praktickým výzkumem a formulovat relevantní závěry.
- Otázka: Myslíte si, že byste potvrdila svá zjištění i v jiných zařízeních, kde využívají canisterapii u pacientů s depresí, tedy identifikovala stejné pozitivní a negativní aspekty této terapie?

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:

práce není plagiát

Hodnocení celkem:

doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce:

A

V Olomouci dne 01.05.2025

.....
podpis autora posudku