

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: **GABRIELA ŠPINAROVÁ**
 Název práce: **Hudba a hudební výchova v kontextu intuitivní pedagogiky**
 Vedoucí bakalářské práce: **PaedDr. Lena Pulchertová, Ph.D.**
 Oponent bakalářské práce: **Mgr. Lenka Kružiková, Ph.D.**
 (hodnocení: zvolenou kategorií hodnocení označte x)

1. Problémová oblast (záměr práce)	ano	jen částečně	ne
Problémová oblast závěrečné práce je stanovena v souladu s aktuálními vědeckými poznatky v dané oblasti	x		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně			x
Cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí.		x	
Cíle odpovídají struktuře závěrečné práce		x	
Stanovené cíle byly naplněny		x	

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
V práci jsou rozpracovány klíčové kategorie, které zakládají její teoretický rámec.		x	
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků	x		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji		x	
Autor provádí analýzu a hodnocení aktuálního stavu zkoumání v dané oblasti a vyvozuje závěry pro praktickou část práce		x	
Použité zdroje a prameny korespondují s tematickým zaměřením práce	x		
Práce vychází z primárních zdrojů	x		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor volí adekvátní metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce		x	
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	---	---	---
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje		x	
Praktická část práce je náročná na zpracování empirických dat	---	---	---

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána		x	
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň		x	
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	x		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)		x	

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Bakalářská práce „**Hudba a hudební výchova v kontextu intuitivní pedagogiky**“ Gabriely Špinarové zpracovává aktuální problematiku českého školství, s akcentem na alternativní vzdělávací systém. Jak autorka uvedla, toto téma je náročné na zpracování, jelikož v českém prostředí je intuitivní pedagogika v praxi poměrně novinkou.

Doporučila bych přehlednější členění práce a jasné stanovení cílů bakalářské práce. Některé části závěrečné práce jsou autorkou popsány velmi povrchně (především závěr). Nejasně působí také zpracování rozhovoru, který autorka zakomponovala do teoretického kontextu práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký máte názor na aplikaci odlišných hudebních nástrojů u žáků na 2. stupni ZŠ v hodinách hudební výchovy (Orffův instrumentátář, či jiné hudební nástroje versus anthroposoficky zaměřené hudební nástroje)?
2. Vnímáte určitou podobnost mezi anthroposoficky zaměřenou metodou Musica Humana a intuitivní pedagogikou?
3. Jak by zněla Vaše definice pojmu „intuitivní pedagogika“?

Závěr:

Práce **je doporučena** k obhajobě. Navržený klasifikační stupeň: **E**.

V Olomouci dne 5.5.2016

.....
oponent bakalářské práce