

POSUDEK OPONENTKY BAKALÁŘSKÉHO PROJEKTU

Autorka bakalářského projektu: Michaela Krejčířiková
Studijní program (název): Sociální pedagogika
Název bakalářského projektu: Škola v přírodě s prvky hipoterapie pro ZŠ Vrbátky

Vedoucí bakalářského projektu: Mgr. Milena Öbrink Hobzová, Ph.D.
Oponentka bakalářského projektu: Mgr. et Mgr. Biana Hudcová, Ph.D.

1. Hodnocené oblasti		Hodnocení	
soulad obsahu práce se studijním programem		částečně v souladu	
shoda názvu práce s jejím obsahem			D
stanovení cíle/cílů práce (přesnost, konkrétnost, ověřitelnost, dosažitelnost apod.)			D
stupeň splnění cíle/cílů práce			D
hloubka analýzy zvoleného tématu			E
logická stavba a strukturování práce, přiměřenost rozsahu			E
adekvátnost zvolených metod a jejich zdůvodnění			E
jazyková úroveň, překlady			D
volba použité literatury (kvalita literatury a zdrojů, cizojazyčné zdroje, počet zdrojů)			E
způsob citování použité literatury (požití vhodných citací, vhodnost konkrétního zdroje)			D
formální úprava práce (text, grafické členění, obrázky, grafy, tabulky)			E
praktická využitelnost			D
2. Úroveň zpracování v oblasti			
teoretických poznatků			E
aplikace použitých metod (kvalita použití metod)	Nelze posoudit		
zpracování empirických dat	Nelze posoudit		
3. Hodnotící kategorie specifické pro obor			
přínos pro teorii oboru		nízký	
přínos pro praxi oboru		nízký	
4. Celkové zhodnocení práce			
Z práce je patrná láska autorky ke koním, její zájem o sociální pedagogiku, bohužel, již tolik patrný není. Celá teorie je v podstatě věnována jen hipoterapii a potřebám či specifikům hiporehabilitačního koně. Teorie má tvořit podklad pro praktickou část práce. Postrádám tedy teoretické poznatky např. o cílové skupině, pro kterou je projekt vytvořen nebo o propojení a návaznosti projektu na obor sociální pedagogiky. Z teorie vlastně nevyplývají důvody, proč a za jakým účelem by měl být projekt realizován - jinými slovy v čem by měl být jeho přínos, důvod a potřeba organizace projektu. Kapitoly takající se školy v přírodě bych spíše čekala v části teoretické než jako součást samotného projektu. V projektu plně postrádám popis cílové skupiny, které je projekt určen. V případě, že by se jednalo o děti 6. ročníku běžné ZŠ, které jsou intaktní, postrádám důvod absolvování hipoterapie jako takové. U některých aktivit chybí v projektu bližší informace. Např. Hledání pokladu v lese - jak velké budou skupinky, jak postupovat, když se někdo ztratí, prevence úrazů/projevů alergií atd. Stejně tak u aktivity Bojová hra - stezka odvahy - pokud by byla personálně zajištěna pouze 2 pedagogy (můžu jen domýšlet, protože chybí bližší popis personálního zajištění) obávám se její realizace. Práci i přes nedostatky doporučuji k obhajobě.			
5. Připomínky a otázky k obhajobě			
1. Kdo (kromě 2 pedagogů) bude personálně zajišťovat celý projekt? 2. Není cena za týdenní kurz příliš vysoká? Myslíte, že by rodiče byli ochotni tolik zaplatit? Jak byste řešila případné nenaplnění kapacity s ohledem na pravděpodobnost rostoucích nákladů? 3. Jak byste postupovala v případě úrazu/nehody (např. kůň stoupne dítěti na nohu, dítě z koně spadne) v důsledku, kterého by se dítě začalo koní bát a nechtělo by tak už po zbytek školy v přírodě s koněm spolupracovat? 4. Myslíte, že by dopad Vašeho projektu na psychiku (sebevědomí) nebo samostatnost žáků byl jiný, kdyby se jednalo o klasický pobyt s koňmi bez prvků hipoterapie?			
Závěr:			
Bakalářský projekt doporučuji k obhajobě. Navrhovaný stupeň hodnocení: E.			

V Olomouci 2.8.2023

Mgr. et Mgr. Biana Hudcová, Ph.D.
oponentka bakalářského projektu