

**Průběh obhajoby diplomové práce:**

Komise požádala o představení tématu, cíle, výzkumné otázky a metody práce, dále pak o seznámení s její strukturou. Byla zdůvodněna volba tématu práce, specifikace cíle práce a použité metody. Další otázka směřovala k formulaci závěrů práce. Zkoušející byli seznámeni se závěry předložené práce.

Posudek vedoucího práce:

Posudek hodnotil povahu závěrečné práce, její silné a slabé stránky a uvádí poznámky či otázky k obhajobě. Vyzdvížena je spolupráce a přístup studentky, což se promítlo do zpracování teoretické části, do metodologického rámce výzkumu a i do formálního zpracování práce.

*Studentka se vyrovnala s poznámkami či otázkami uvedenými v posudku práce výborně, reflektuje různé (na individuální i systémové úrovni) bariéry pro multioborovou spolupráci v CDZ.*

Posudek oponenta:

Oponentský posudek práce posoudil práci v její teoretické i metodologické rovině. V posudku jsou formulovány poznámky či otázky, které mají být u obhajoby objasněny. Pozitivně je chápáno zejména provázání obou hlavních částí práce a oborový přístup. Slabiny jsou vnímány v interpretaci výsledků, přesto je práce chápána jako zdařilá.

*Studentka se vyrovnala s poznámkami či otázkami uvedenými v posudku práce výborně. Svou odpověď vztahuje i aktuálním událostem směřujícím k vylepšení*

V průběhu obhajoby byly formulovány otázky členy komise.

1. Otázka : Jak jste chápala rozdíl mezi přínosy a bariérami a co Vás vedlo ke sledování právě těchto aspektů multidisciplinární spolupráce. *Odpovědi byly poučené, orientované v problematice.*

Předložená diplomová práce není plagiát.

Klasifikace: A; 1; vynikající  
Datum obhajoby: 30. 5. 2024

.....  
doc. Mgr. Jana Poláčková Vašátková, Ph.D.  
předsedkyně komise