



POSUDEK ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky: Michal Kaláb

Oponent/ka: Doc. Ing. Jaroslava Kubátová, Ph.D.

Téma závěrečné práce: Analýza vybraných procesů při výběru zaměstnanců ve společnosti Decathlon, s. r. o.

1. Náročnost práce na:

Teoretické znalosti	standardní	vysoká
Vstupní údaje a jejich zpracování	standardní	vysoká
Použité metody	standardní	vysoká

2. Hodnocení práce:

Kritérium	Stupeň hodnocení (dle SZŘ UP)					
	A	B	C	D	E	F
Stupeň naplnění cíle/cílů práce					x	
Logická stavba práce					x	
Podíl samostatné práce studenta ve vztahu k převzatým částem práce		x				
Vhodnost použitých metod			x			
Práce se zdroji včetně citací		x				
Úprava práce (text, grafy, tabulky)					x	
Stylistická úroveň, pravopis					x	
Využitelnost výsledků práce v praxi					x	

3. Otázky ke zodpovězení při obhajobě (a event. připomínky oponenta):

Práce má název Analýza vybraných procesů při výběru zaměstnanců ve společnosti. V úvodu práce autor uvádí: „Ve své bakalářské práci jsem se rozhodl analyzovat náborovou strategii společnosti Decathlon s. r. o. na pobočce v Olomouckém kraji.“

Ačkoliv autor v úvodu kapitoly 2 zmiňuje provázanost získávání a výběru pracovníků, v celé práci jsou užívané termíny chybně zaměňovány. I když ve zkoumané pobočce jsou v praxi možná užívány pojmy, tak, jak je autor prezentuje, ve své bakalářské práci měl jednoznačně prokázat, že zvládá odborné termíny příslušné oblasti a rozumí jejich obsahu. Autor přitom na s. 9 – 10 píše: „...se Decathlon snaží mít náborový proces navržený tak, aby vybíral kandidáty, kteří do firemní kultury zapadají.“ To naznačuje, že autor obsahu a významu získávání (náboru) a výběru pracovníků nerozumí. Potvrzením pak je text ze s. 46: „Nábor v Decathlonu může být dvojího způsobu. První způsobem je klasický pohovor s jedním uchazečem. Jedná se o klasický pohovor, který je veden pomocí osnovy polostrukturovaného rozhovoru. Atmosféra je přátelská a uvolněná, uchazeč by neměl být ve stresu a cítit se pod tlakem. Kandidátovi je nabídnuto občerstvení a jsou s

ním probírány náležitosti důležité pro zjištění, zda odpovídá culture fit. Druhým (preferovaným) způsobem je tzv. hromadný nábor.“ Terminologické inkonsistence se v práci objevují opakovaně.

Diskutovat lze i o stanovených cílech práce. Na s. 41 autor uvádí: „Hlavním cílem bakalářské práce bylo zanalyzovat a vyhodnotit vybrané postupy a jejich užití v náborové strategii ve společnosti Decathlon s. r. o. na pobočce v Olomouckém kraji. A dílčími cíli bylo na základě vyhodnocení vyvodit závěry. Dílčím cílem bylo zjištění, jaký je employer brand, firemní kultura a candidate experience.“ Odhlédneme-li od stylistické úrovně citovaného textu, je si autor jistý, že zjišťoval „jaký“ je employer brand, firemní kultura a candidate experience? Pokud ano, jaké tedy jsou?

Další připomínky a otázky směřují k praktické části práce.

Proč se autor rozhodl uvádět koláčové grafy pro pouhé dvě odpovědi? Navíc u grafu 1 je prezentace zavádějící. Působí, jako by se autor rozhodl při dotazování pracovat jen se dvěma variantami pohlaví, přitom možných odpovědí bylo více.

Jaký důvod vedl autora ke stanovení věkových kategorií tak, jak je použil při dotazování?

Analogicky – jaký byl důvod stanovení kategorií doby práce v Decathlonu (otázka 5). Jak má na tuto otázku odpovědět pracovník, který ve firmě pracuje právě jeden rok?

Další grafy v práci, např. graf 6 na s. 48, graf 9 na s. 58, naprosto neodpovídají požadavkům na srozumitelnou interpretaci statistických údajů.

Autor rovněž dává přednost zapisování údajů do textu, zatímco vhodnější by byly přehledné tabulky.

Kapitola 10 se nazývá Návrh doporučení. Bohužel chybí uvedení, na co doporučení cílí, což by u stěžejní kapitoly práce chybět nemělo. Tato kapitola navíc rozhodně nepředstavuje aplikovatelné executive summary. Co autor myslí větou: „Na základě výsledků hodnocení a konkrétních pozitivních i negativních aspektů z výzkumu lze tvrdit, že žádné radikální změny nejsou vhodné.“ Jak tato věta koresponduje s větou z části Diskuse, která zní: „Prostor pro zlepšení existuje a zlepšení může být dosaženo aplikací souboru doporučení.“

V závěru práce pak autor uvádí: „Právě strategií náboru jsem se zabýval ve své bakalářské práci, konkrétně ve společnosti Decathlon s. r. o. na pobočce v Olomouckém kraji.“ Proč se tedy práce jmenuje Analýza vybraných procesů při výběru zaměstnanců ve společnosti Decathlon, s. r. o.?

Práce obsahuje 112 stran, autor se situací ve vybrané pobočce firmy zabýval. Výsledek hodnotím níže navrženým klasifikačním stupněm.

Předmětem obhajoby by mělo být zejména ověření, že se autor orientuje v oblastech získávání (náboru) a výběru pracovníků.

Jinak by zajímavou otázkou mohlo být, zda a jak ovlivnila situace Decathlonu v Rusku v březnu 2022 zájem o práci ve zkoumané pobočce. Jak by autor analyzoval pozadí této situace ve vztahu k brandu Decathlonu?

4. Práce je doporučena k obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň: E

Místo a datum vyhotovení posudku

Olomouc, 26. 4. 2022



Podpis oponenta závěrečné práce