

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Eva Štafová**NÁZEV PRÁCE:** Dopad izraelsko-palestinského konfliktu na ženy**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Doc. Ing. Mgr. Jaromír Harmáček, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	E
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	E
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	D
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	E

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Cíl práce je explicitně stanoven, a to jako „analýza dopadu izraelsko-palestinského konfliktu na ženy v okupovaných oblastech“. První čtyři kapitoly práce se ale tomuto cíli explicitně nevěnují, jakoby si autorka sama potřebovala nejdříve ujasnit, co jsou palestinská území, palestinská samospráva, jaké je postavení žen v palestinské společnosti a jaké jsou aktuální demografické trendy. Teprve poslední dvě kapitoly se věnují stanovenému cíli, vesměs však výhradně popisně (a nikoliv analyticky, jak cíl práce slibuje) a navíc v rámci tak trochu očekávaného paradigmatu „dvojí diskriminace“ (diskriminace žen v rámci palestinské společnosti a diskriminace žen na okupovaných územích). Cíl práce není podpořen žádnými výzkumnými otázkami. Metodicky je práce založena na rešerši zdrojů a kompilaci získaných poznatků, výsledkem je pak již zmíněný čistě popisný charakter práce. Ačkoliv z hlediska uváděných faktů práce působí korektně, nejde výrazně do hloubky a kromě popisu a očekávaných tvrzení mnoho nového nepřináší. Je to trochu škoda, protože inovativní přístupy a analytické vhledy by tomuto velmi komplikovanému tématu jistě prospěly.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	D
Formální úroveň práce se zdroji	D

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Mezi zdroji jsem našel pouze jeden jediný článek z akademických žurnálů, převažují reporty různých organizací a internetové neakademické zdroje, což je jeden z důvodů povrchně popisného charakteru práce. Opět dodávám, že je to škoda, neboť hlubší analytický přístup by si toto téma zasloužilo. Bohužel ani formální úroveň práce se zdroji není výrazně lepší, některé odkazy v textu (například ESCWA, 2020; nebo OCHA, 2020; a další) mají v seznamu zdrojů několik různých položek, nelze tedy rozklíčovat, ke kterému z nich se odkaz v textu váže. Samotný seznam zdrojů také působí chaoticky a nejednotně, přičemž některé citace (například ESCWA, PCBS, OCHA) by měly být zpracovány lépe (a s odlišením jednotlivých zdrojů pro stejné roky – viz výše). Evidentní jsou také chyby: nejdříve zdroj SHARONI, Simona, po kterém následuje zdroj SIMONA, Sharoni (str. 57). Také citace zdroje „STCUK/ PCC/ WA [...]“ působí poměrně podivně, nicméně podobných podivností se v seznamu zdrojů najde více.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE

Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	D
Formální náležitosti a grafická úprava	C

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Text sice místy působí neuceleně a někde dochází k redundantnímu opakování informací, celkově se však relativně dobře čte, a to i přes občasný výskyt gramatických chyb a překlepů. Z formálního hlediska nelze práci moc hodnotit, protože neobsahuje žádné grafické prvky (byť by si je téma zasloužilo!).

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

1. Je skutečně možné postavení žen na palestinských územích jednoduše sumarizovat „domácí“ a „okupační“ diskriminací, nebo je situace o poznání rozmanitější a složitější?
2. Je rozdíl v dopadech okupace na muže a ženy? Pokud ano, jak konkrétně? (např. v závěru píšete: „Izraelští osadníci a vojáci jsou přímo zodpovědní za násilí na ženách a vojenská a byrokratická infrastruktura se dopouští hrubého porušování lidských práv žen.“ – je tohle násilí a porušování práv odlišné pro muže a ženy?)
3. Jaká byste navrhla krátkodobá a dlouhodobá řešení tohoto problému?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Téma práce je velmi komplikované, bohužel jej však autorka pojala pouze popisně a nešla příliš do hloubky. Je to škoda, nicméně i tak práci doporučuji k obhajobě s hodnocením D až E, přičemž před obhajobou se mírně přikláním k hodnocení „D“.

Práci k obhajobě	Doporučuji
Navrhuji celkové hodnocení	D

DATUM: 6. srpna 2021

PODPIS: _____