



POSUDEK **MAGISTERSKÉ** DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: **Bc. Barbora Blisová**

Název práce: **ANALÝZA PRACOVNÍ SPOKOJENOSTI A RIZIKA SYNDROMU VYHOŘENÍ U ZAMĚSTNANCŮ ORGANIZACE POSKYTUJÍCÍ SOCIÁLNÍ SLUŽBY**

Autor posudku: **PhDr. Matúš Šucha, PhD.**

*Oponent práce**

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

Hodnota

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

B

Práce je z oblasti klasické psychologie práce, pojednává o pracovní spokojenosti a vyhoření u zaměstnanců sociálních služeb. Téma práce je aktuální a pro společnost žádané. Praktický přínos práce je spíše průměrný – nakolik se jedná o studii u jedné organizaci zobecnění není možné. Práce rovněž neobsahuje explicitně návrhy na aplikaci výsledků práce v praxi.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

B

Práce rozsahem 72 stran je pro účely magisterské diplomové práce adekvátní. Teoretická část je napsaná hezky, autorka prokázala dobrou schopnost práce s literaturou. Nutno ale konstatovat, že autorka čerpá zejména z tuzemské monografické literatury, ocenili bychom větší podíl zahraničních a zejména časopiseckých zdrojů. Teoretická část má 4 hlavní kapitoly, první tři pojednávají o pracovní spokojenosti, syndromu vyhoření a sociálních službách. Postrádáme však propojení jednotlivých témat, tj. nějakou přechodovou kapitolu, která nabídne vstup k empirické části. Teoretická a praktická část je vyvážená. Seznam literatury čítá 51 zdrojů, významně je zastoupená zejména tuzemská literatura. Velmi pozitivně hodnotíme zpracování a zařazení 4. Kapitoly, přehled relevantních výzkumů.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

B

Výzkumný problém práce a cíle práce jsou v práci vymezené jasně a podrobně. K výzkumnému designu nemáme připomínek. Autorka formuluje celkově 5 hypotéz. K jejich formulaci máme drobné výhrady – hypotézy by měly být formulovány jednostranně (tj. stanovit směr předpokládaného vztahu). Výzkumný soubor je spíše menší (N = 55), nicméně pro účely této práce a zvolený design dostatečný. Autorka správně používá metody

neparametrické statistiky.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

A

Výsledky práce jsou prezentovány jasně, stručně a přehledně. Výsledková část obsahuje všechny informace, které umožňují zhodnotit výsledky výzkumu. Prezentované výsledky naplňují stanové cíle práce, autorka se vhodně vyjadřuje k hypotézám. Diskuse je zpracována dobře, autorka vhodně uvádí zjištěné výsledky do kontextu předchozích výzkumů. Postrádáme hlubší kritické zhodnocení limitů této studie. Souhrn a závěr práce dle norem.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

A

Zpracováno dle norem, citace v pořádku.

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce:

B

Datum:

7. 5. 2018

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*