

OBHAJOBA RIGORÓZNÍ PRÁCE:

Jméno: **Mgr. Leona JAROŠOVÁ**

číslo: C18582

Téma rigorózní práce: **Etické aspekty paliativní péče v praxi**

1. oponent rigorózní práce: doc. Mgr. Dominik Opatrný, Th.D.

2. oponent rigorózní práce: ThLic. Václav Tomiczek, Ph.D.

(posudky v přílohách)

Průběh obhajoby – zkušební otázky:

Po krátkém představení své rigorózní práce kandidátka reagovala na výtky oponentů svých posudků. Poté se doc. Opatrný zeptal na autorčin názor ohledně objektivní nemožnosti rodin se starat o pacienty a paliativní péči. Studentka reagovala časčkovou odpovědí s odkazem na neúplnou znalost objektivní dat z poslední doby. Nato se dr. Reutke zeptala na status mobilních hospic. Kandidátka odpověděla tento dotaz s odkazem na aktuální debatu na NZ ČR. Dr. Reutke upřesnila dotaz na situaci onkolog. pacientů. I na tuto otázku kandidátka odpověděla. Dr. Tomiczek poté vyžadoval přepracování z důvodu nízké práce; ale už je nyní mnohem vyváženější a objektivnějším způsobem hodnotí současnou situaci a pal. péči. Prof. Němec se zeptal jaký je výhled projektu NZ ČR pro rok 2023 a dále. S odkazem na str. 114 své práce kandidátka odpověděla této otázce s porovnáním na rozvoj paliativní péče přímo v prostorách nemocnic. Prof. Němec se dále zeptal na stav domácí hospic. péče; kandid. uspokojivým způsobem odpověděla. Dr. Svoboda se poté zeptal na etolog. principy pal. péče a své *salvifici doloris*. V Olomouci dne 21. 6. 2021 Kandidátka odpověděla s odkazem na 2. kap. pr.

Klasifikace obhajoby rigorózní práce:

prospěla

STÁTNÍ RIGORÓZNÍ ZKOUŠKA:

Jméno: Mgr. Leona JAROŠOVÁ

číslo: C18582

Průběh SRZ – zkušební otázky:

Doc. Opatrný vznesl dotaz na efektivitu endovaskulárního kandidáta odpověděl dostatečně způsobilý pokračoval na step. a radiol. vyhodnocení svídky na zdravotní zařízení či toč. v praxi lékařů.

Dr. Tomiczek vznesl dotaz týkající se doprovázení rodin. příslušníků umírajících osob. Kandidátka uspořádá způsobem odpověděla zřetelně, principiálně postar. doprovázení rodin. přísl.

Prof. Němec vznesl dotaz na „sdělování infarktů“ diagnózy. Kandidátka odpověděla pokračáním na exkluz. roli lékaře v označování infarkt. diagnózy pacientů.

Dr. Růžáček se zeptal na téma těla a Písmu sv. Autora odpověděla částecí s odkazem na úvod SRZ a NZ.

Prof. Němec se zeptal na téma amputací a transplantací.

Kandidátka odpověděla pokračáním na principy neklád. s transpl. orgány.

Prof. Němec upřesnil dotaz na legislativu ČR vzhledem k transplantaci.

V Olomouci dne 21. 6. 2021

Klasifikace státní rigorózní zkoušky:

prospěla