

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Bc. Adéla Faltusová**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Financování obcí a změny v rozpočtovém určení daní**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	9
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	12
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	18
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	9
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
Celkové hodnocení práce	100	90

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

- a) z konfrontace zadání a vlastního textu diplomové práce plyne jednoznačně konstatování, že autorka naplnila stanovené cíle diplomové práce,
- b) pozitivně hodnotím skutečnost, že autorka se seznámila podrobně s legislativou týkající se změn rozpočtového určení daní po roce 2001, což může uplatnit i při případných výběrových řízeních na pozice ve veřejné správě,
- c) je na místě, že autorka věnovala pozornost, avšak daleko menší, i doplňkovým zdrojům obcí, které mají velký význam zejména při řešení otázek lokálního a regionálního rozvoje,
- d) pozitivně hodnotím pečlivě zpracované tabulky a obrázky (i když některé bych konstruoval jinak), zvláště oceňuji velmi dobře znázorněný obsah obrázků č. 42 -44.

Nedostatky v práci:

(Nejde ani tak o nedostatky, ale spíše o připomínky oponenta:

- a) autorka porovnává v tzv. modelových obcích i celkové příjmy, takže v práci se mohla zabývat i kvantifikací např. podílu daňových příjmů na celkových příjmech (tento mohla hodnotit za celá období platnosti jednotlivých RUD),
- b) v práci je věnována velká pozornost přirozenému a migračnímu pohybu obyvatelstva v modelových obcích (období let 2006 - 2015), na druhé straně se však autorka téměř nezabývá podnikatelskou aktivitou místních občanů,
- c) téma diplomové práce je frekventované ve kvalifikačních pracích studentů ekonomických fakult (obory veřejná správa nebo regionální rozvoj), v nich jsou hodnoceny příjmy vybraných obcí s průměrem příjmů obcí stejné velikostní kategorie, takováto komparace v oponentované diplomové práci mi tak trochu chybí.

Otázky k obhajobě:

1. Nešlo realizovat řízené rozhovory se starosty modelových obcí k problematice řešeného tématu?
2. Neměla autorka k dispozici informace o doplňkových zdrojích i za období let před rokem 2015?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Olomouci 15. 5. 2017

.....

VVáclav Toušek
oponent práce