

# HODNOCENÍ OBHAJOBY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Fakulta tělesné kultury

**Autor práce:** Martin KUFA

**Název práce:** Aktivita Etny v posledních 100 letech

**Předseda SZZ:** prof. Ing. Pavel OTRÍSAL, Ph.D., MBA

## Hodnocení obhajoby závěrečné práce:

**Body**

0=4

### 1. Prezentace závěrečné práce studentem.

0

Kritéria hodnocení: připravenost prezentace; výstižnost a pojmenování základních problémů práce; plynulost, kultivovanost a věcná správnost projevu; objasnění využitelnosti práce...

### 2. Reakce na dotazy z posudků práce a volné diskuse.

1

Kritéria hodnocení: pochopení otázek, věcná správnost, samostatnost, plynulost odpovědí, dosazování do vztahů; pohotovost verbálního projevu, terminologická přesnost...

### 3. Kvalita zpracování práce.

2

Kritéria hodnocení: dodržení publikační normy, formální a grafická úprava práce, přínos pro FTK, přínos a využitelnost pro praxi, podíl na řešení projektů na fakultě...

### 4. Hodnocení návrhu posudků práce.

0

Kritéria hodnocení: doporučená klasifikace z posudků práce, klasifikuje se v závislosti na průměru vypočítaném z obou posudků, přičemž výsledné bodové ohodnocení odpovídá:  
A 4 body, B 3 body, C 2 body, D – E 1 bod, F 0 bodů.

A – do průměru 1,25 včetně

B – při průměru větším než 1,25 a menším nebo rovném 1,75

C – při průměru větším než 1,75 a menším nebo rovném 2,25

D – při průměru větším než 2,25 a menším nebo rovném 2,75

E – při průměru větším než 2,75 a menším nebo rovném 3,00

3

**Body celkem:**

**Celková  
klasifikace  
obhajoby:**

F

**Zdůvodnění  
klasifikace „F“**

(zdůvodnění snížené či zlepšené klasifikace o 3 stupně oproti návrhu oponenta práce):

Práce nepřináší nic nového, její obhajoba byla zcela nevyhovující. Úroveň obhajoby nepřevládala vyjádření z posudků.

Otázky vznesené  
u obhajoby:

Rozeserke tození ohledně suspendovaný  
žádně

Vysvětlíte metody řešení dat

Grafický vyhodnocení porovnání erupcí  
v historické etapě 100 let a výsledky  
odvěty

Datum:

25. 1. 2024

Podpisy:

Předseda komise SZZ:

prof. Ing. Pavel OTŘÍSAL, Ph.D., MBA

Členové komise:

Mgr. Jiří VRBA

Mgr. Vít Mamonov, Ph.D.

#### Klasifikace celkového hodnocení obhajoby závěrečné práce

| BODY      | NÁVRH KLASIFIKACE | Poznámka k jednotlivým oblastem hodnocení                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 14 a více | A                 | <ul style="list-style-type: none"><li>V případě nulového hodnocení oblasti 1, 2 nebo 3 je celkové hodnocení vždy „F“.</li><li>V hodnocení oblasti 4 musí být minimálně jeden posudek práce (oponenta nebo vedoucího práce), který doporučuje práci k obhajobě (minimálně hodnocení „E“).</li></ul> |
| 12 až 13  | B                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 10 až 11  | C                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 8 až 9    | D                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 6 až 7    | E                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 5 a méně  | F                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

#### Hodnocení obhajoby v oblastech 1-3

| BODY | KLASIFIKACE                  |
|------|------------------------------|
| 4    | Vynikající, bez výhrad...    |
| 3    | Kvalitní, přiměřené...       |
| 2    | Průměrné, dostatečné...      |
| 1    | Slabé, ještě dostatečné...   |
| 0    | Nedostatečné, nekvalitní ... |