

Posudek oponenta *bakalářské x diplomové práce*

Autor práce: Bc. Kateřina Olívková

Název práce: Izolace a stanovení biologicky významných
fytoekdysteroidů v rostlinném materiálu

Typ práce*: *diplomová*

Kritérium hodnocení	Dílčí hodnocení**						
	A	B	C	D	E	F	nelze hodnotit
Celkový rozsah práce, vyváženost jednotlivých částí, struktura			X				
Kvalita teoretické části (množství poznatků z literární rešerše)		X					
Výstižnost formulace základního problému a cílů práce	X						
Logika postupu při vlastní rešeršní nebo experimentální práci	X						
Úplnost popisu použitých metodik a postupů	X						
Úroveň zpracování výsledků (grafy, tabulky, fotografie)					X		
Úroveň legend obrázků a tabulek (správnost, srozumitelnost a úplnost legend)					X		
Adekvátnost interpretace výsledků	X						
Způsob diskuse, začlenění do kontextu výzkumu na pracovišti a ve světě			X				
Výstižnost souhrnu	X						
Jazyková a stylistická úroveň, názvosloví				X			
Správnost citace použité literatury (přítomnost necitovaných zdrojů, jednotný styl, oficiální zkratky časopisů)				X			

Navrhovaná známka*:	C
----------------------------	---

Komentář k práci, připomínky a dotazy.

Tato část je nepovinná, libovolného rozsahu. Slovní hodnocení vhodné zejména při horším známkování.

Předložená diplomová práce je zajímavá, řeší aktuální téma a originální data v ní obsažené skýtají publikační potenciál. K úrovni zpracování, ale lze vznést výhrady.

Poznámky:

* Nehodící se škrtněte / vymažte.

** Hodnocení křížkujte.

*** Do výsledné známky započítejte jen hodnocené položky

Připomínky:

Abstrakt – je zde použita, ale nevysvětlena zkratka PE

Seznam zkratek – MEP – ~~metyle~~erytriol metyle~~ry~~tritol

str. 3 – Loomis a Croteau 1973 – nevhodná citace (neaktuální data)

str. 5 – ~~zastupují mnoho funkcí~~ – plní mnoho funkcí

str. 5 – regulace fluidity a permeability membrán se opakuje!

str. 6 – Nejvýznamnější ~~vlastností~~ funkcí fytosterolů

str. 6 - regulace fluidity a semipermeability buněčných membrán fytosteroly je redundantní informace. Toto je již uvedeno pro steroly obecně (str. 5).

str. 6 – polohy C-24 a C-22 – zde by byl vhodný odkaz na strukturu (např. Obr. 6 nebo 7, nebo doplnit číslování do obr. 3)

str. 24 – "...bylo zvoleno činidlo ACN..." tato informace nepatří do teoretické části!

str. 45 – chybí obrázek, na který je odkazováno

str. 47 – chybí obrázky, na které je odkazováno

str. 48 – popis obr. 23 – "...detekovaných v rostlinných druzích metodou SPE..." – SPE není detekční metoda!

str. 49 – QuEChERS a dSPE

str. 52 – ne úplně relevantní diskuze vzhledem k rozdílům ve způsobu zpracování vzorku a použitým jednotkám

str. 53 – "...~~ocházelo~~..." – docházelo

str. 53 – "...~~adaprogenním~~..." - adaptogenním

Dotazy a podněty k diskuzi:

Jaký je důvod pro analýzu PEs v čerstvém materiálu?

Uvažovala jste o zavedení vnitřní standardizace, vzhledem k různé návratnosti analytů po SPE ?

Kde přesně v Konici byl materiál sbírán?

Jak lze vysvětlit lepší separační účinnost CSH kolony v porovnání s jinými?

Nebylo by vhodné sjednotit jednotky s publikovanou literaturou?

Poznámky:

* Nehodící se škrtněte / vymažte.

** Hodnocení křížkujte.

*** Do výsledné známky započítejte jen hodnocené položky

Závěr: práci doporučuji k obhajobě.

V Olomouci dne 17.8.2020



Mgr. Tibor Béres, Ph.D.

Jméno oponenta, podpis

Poznámky:

* Nehodící se škrtněte / vymažte.

** Hodnocení křížkujte.

*** Do výsledné známky započítejte jen hodnocené položky