

POSUDEK K MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCI
vedoucího práce

Název práce:	Analýza vzdělávacích potřeb manažerů v podniku
Autor práce:	Bc. Květa Kupčáková
Název studijního oboru:	Andragogika
Forma studia:	kombinovaná
Vedoucí práce:	PhDr. Miroslava Dvořáková, Ph.D.
Akademický rok:	2014/2015

Vhodnost tématu:

Analýza vzdělávacích potřeb pracovníků je téma, které bezesporu spadá do oblasti andragogiky a vzdělávání dospělých. Pro zpracování v magisterské diplomové práci studentky oboru andragogika tedy téma považuji za vhodné.

Cíl práce:

Cílem práce je „identifikace vzdělávacích a rozvojových potřeb u skupiny manažerů prostřednictvím 360stupňové zpětné vazby za pomoci kompetenčního modelu“ (str. 5). Cíl je stanoven jasně a srozumitelně a autorka jej v práci naplnila.

Teoretická část / terminologické ukotvení problému:

Práce je rozdělena do devíti základních kapitol a dvou pomyslných částí. V první z nich, kterou tvoří kapitoly 2–6, se autorka věnuje terminologickému a teoretickému ukotvení tématu své práce. Postupuje od představení konceptu podnikového vzdělávání přes analýzu vzdělávacích potřeb, kompetence a kompetenční modely až k pojednání o jedné ze specifických metod analýzy vzdělávacích potřeb, a sice 360stupňové zpětné vazby. Tato část práce je zpracována velmi pečlivě, autorka se vyjadřuje srozumitelně, text je návazný, logický.

Druhou část práce tvoří kapitoly 7 a 8 a autorka se v nich věnuje představení organizace, jejíž manažeři jsou objektem její práce, a poté samotné realizaci 360stupňové zpětné vazby k zjišťování vzdělávacích potřeb vybraných pěti manažerů. Zde se projevuje jistá nekorespondence teorie a její aplikace na konkrétní organizaci, resp. konkrétní pracovníky – kompetenční model pro danou cílovou již totiž byl vytvořen a autorka jeho projevy de facto překloupila do dotazníku, který rozeslala hodnotitelům, a vyhodnotila jeho výsledky. Pro každého z pěti manažerů na základě těchto výsledků navrhla oblasti dalšího vzdělávání.

Literatura a práce s literaturou:

Autorka v souladu s platnou citační normou v práci průběžně odkazuje na standardní množství relevantní odborné literatury. Její myšlenky jsou jasně odlišitelné od myšlenek citovaných autorů. Jistě by stálo za zvážení využití i zahraničních zdrojů.

Formální náležitosti:

Z hlediska formálního považuji úroveň práce za standardní, po stránce grafické, gramatické a stylistické je práce vcelku v pořádku, stanovený rozsah práce autorka lehce překročila.

Celkové zhodnocení práce (6-10 vět):

Jak již bylo zmíněno, první, teoretická část práce je zpracována velmi pečlivě a téma je pojato komplexně, systematicky a logicky. Druhá část práce, kde autorka aplikuje teorii do praxe konkrétní organizace, resp. jejích vybraných pracovníků, již vykazuje jisté nedostatky. Vzhledem k tomu, že kompetenční model, s nímž autorka pracovala, byl již vytvořen, její funkce se nutně omezila na výběr hodnotitelů, vytvoření dotazníku a vyhodnocení výsledků dotazníků. Výsledkem práce je tedy návrh vzdělávacích aktivit pro vybraných pět manažerů tak, aby všechny požadované kompetence po jejich absolvování dosahovaly u všech minimálně úroveň „dobře“ (3). Chybí však diskuse, kritické zhodnocení, práce s preferencemi jednotlivých oblastí rozvoje apod., práce tedy působí poněkud nedotaženě a přínos autorky skromně.

Autorka práci konzultovala.

Otázky / připomínky do diskuse:

- Bylo by žádoucí, a v které fázi práce s daným kompetenčním modelem, uvažovat i o preferencích v jednotlivých oblastech kompetencí (které kompetence manažerů rozvíjet více a dříve, které méně a později)? Jaký nástroj by pro tento účel bylo možné využít?

Práci: **doporučuji k obhajobě s hodnocením stupněm C**

V Praze

dne 7. května 2015

Jméno, příjmení, titul, podpis
PhDr. Miroslava Dvořáková, Ph.D.