

Posudek bakalářské / diplomové práce

Katedra muzikologie FF UP v Olomouci

Autor práce: Petr Vacek

Název práce: 55 let Mezinárodního varhanního festivalu v Olomouci 1969–2023

Rozsah práce: 166 485 znaků

Oponent práce: doc. PhDr. Lenka Křupková, Ph.D.

	Hodnocené aspekty práce	Udělené hodnocení
1	Aktuálnost a závažnost problematiky	A
2	Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, originalita práce	B
3	Formulace cílů práce a jejich splnění	B
4	Koncepce tématu, logické členění textu	B
5	Využití relevantní literatury: stav bádání, využití databází a zahraniční literatury, interpretace a kritická reflexe textů	B
6	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace	C
7	Formulace závěrů a přínos výsledků	C
8	Formální stránka práce: grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň, citační praxe a bibliografické odkazy	B

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Autor diplomové práce má ke zvolenému tématu důvěrný vztah – je sám varhanní interpret a aktivní účastník varhanních festivalů. Olomoucký varhanní festival jako předmět bádání čekal na své komplexní zhodnocení, neboť dosud byl v literatuře zpracován buď jen velmi povrchně (ve formě kapitoly Petra Lyka v kolektivní práci *Hudba v Olomouci 1945–2013*) či v podobě spíše vzpomínkového jubilejního almanachu mnohaletého organizátora festivalu Antonína Schindlera. Po úvodním pojednání o stavu bádání, podnětných úvahách o významu pojmu festival, užitečném přehledu historie varhanních festivalů diplomant dospívá k naplnění jednoho z cílů práce. Tak jak si autor v úvodu předsevzal, popisuje jednotlivé ročníky a sděluje kdo, kdy, kde a co hrál. Počínaje kapitolami č. 4.4 jsou prezentovány pro čtenáře poněkud úmorné popisy a výčty. Extrémní podobu v tomto smyslu mají kapitoly 4.4-4.5, kde skutečně najdeme pouze soupis dat, jaký bychom očekávali spíš v části příloh, v dalších kapitolách jsou údaje aspoň vkládány do rozvitých vět. Také historie festivalu je vykládána v chronologickém přehledu jednotlivých ročníků se schematickou strukturou informací, kdo daný ročník zahájil a kdo uzavřel, případně co tvořilo jeho vrchol. Výběr recenzí je jen výběrem recenzí, resp. jejich částí, jež jsou citovány nebo přeformulovány. Práce je vzorně dokumentačně zpracována, postrádám však muzikologickou interpretaci zjištěných dat. Toto mechanické řazení údajů by se mohlo oživit např. analýzou výkonů zaznamenaných na nahrávkách či TV záznamech, dotazníkovou akcí zjišťující aktuální strukturu publika festivalu atp. Ani v závěru nenajdu přesvědčivá srovnání dramaturgie jednotlivých etap festivalu – za Schindlerova vedení před rokem 1989 a po něm či Schindlerovy dramaturgie s Martínkovou. Tvzení, že před rokem 1989 byl repertoár velmi pestrý a neznámý, zato po revoluci se přibližoval stěžejním kusům, nemá velkou výpovědní hodnotu. Také ke zhodnocení významu festivalu v domácím a zahraničním kontextu či v kontextu olomoucké kultury došlo jen částečně. Naopak zdařilé jsou přepisy rozhovorů s interprety vložené do příloh (v těle práce s nimi autor nijak nepracuje). Formální úroveň je poměrně dobrá, občas se vyskytnou překlepy, „Československý socialistický stát“ není oficiální název republiky,

nepíše se proto s velkým písmenem (s. 27), v poznámce 61 by měl být uveden autor sborníkového příspěvku, nikoli pouze jeho editor apod.

Závěr: Práci doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- Uvádíte, že Antonín Schindler byl vynikající varhaníkem a improvizátorem, dochovaly se nějaké nahrávky jeho výkonů?
- Lze Martínkovu dramaturgii hodnotit jako objevnou, originální nebo konzervativní?

Navrhovaná klasifikace: B

Datum: 12. 5. 2024

Podpis: doc. PhDr. Lenka Křupková, Ph.D.