



## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE\*

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: **Bc. Aneta Rychová**

Název práce: **Adonisův komplex ve vztahu k raným maladaptivním schémátům**

Autor posudku: **Mgr. et Mgr. Martina Friedlová**

*oponent \**

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dána komplexním posouzením práce autorem posudku.

**Hodnota**

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

**A - F**

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.**

A

Autorka zpracovala aktuální a společensky přínosné téma Adonisova komplexu a svalové dysmorfie. Současný sociální kontext s důrazem na body image zasahuje nejen

**2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.**

A

Teoretická část práce je strukturována a zpracována velmi dobře a přehledně. Autorka na 49 hutných stranách shrnuje všechny poznatky, potřebné pro teoretické uchopení výzkumného záměru. Poznátky jsou prezentovány systematicky a pečlivě. Zároveň oceňuji autorčin vhléd do problematiky a její čtivou, přesto zároveň obsažnou interpretaci především zahraničních výzkumných zjištění. Autorka citlivě uvádí souvislosti výzkumného tématu, především s ranými maladaptivními schématy a Bowlbyho teorií attachmentu.

Teoretická část práce je podložena nadstandardním, bohatým množstvím zdrojů (139 zdrojů), autorka rešeršovala velké množství zahraničních výzkumných publikací.

**3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).**

A

Formulace výzkumného problému je jasná, srozumitelná a dostatečně podložená, autorka dbá na terminologickou přesnost. Výzkumné cíle a hypotézy formulovala precizně, oceňuji autorčinu schopnost systematické práce. Popis výzkumného souboru a metod získávání dat je detailní a precizní.

**4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.**

A

*Zpracování a prezentace výsledků práce je věcně správné, systematické a srozumitelné, výsledky výzkumu jsou uvedeny pro přehlednost v tabulkách.*

*Zejména vyzdvihují velmi zdařilou diskuzi, která potvrzuje vzhled autorky do výzkumného problému a množství času, věnovaného literatuře a vztažným výzkumům. Diskuze podrobně reflektuje limity výzkumu. Kvalita diskuze přesahuje standardy kladené na magisterskou diplomovou práci. Souhrn i závěry práce jsou přehledné a jasně formulované.*

**5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.**

A

*Formální zpracování práce převyšuje obvyklý standard diplomové práce. Jazyková a stylistická úroveň textu práce odráží systematický přístup autorky. Text je precizní, jazykově bohatý a srozumitelný. Grafická úprava práce je až na drobnosti prakticky bezchybná. Autorka plně respektovala publikační normu katedry.*

**Další poznámky  
(nepovinné):**

Výsledky práce doporučuji publikovat v odborném časopise a ještě jednou vyzdvihují kvalitu diplomové práce.

**Otázky  
k obhajobě  
(nepovinné):**

**Hodnocení celkem:**

**Práci doporučuji k obhajobě**

**Návrh klasifikace práce:**

**A**

**Datum:**

6.5.2017

**Podpis:**



*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*