

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení diplomové práce

Jméno studenta	Karolína Spurná	
Název práce	Vliv europeizace na české politické strany	
Hodnotil	Jméno	Datum
Vedoucí práce	Doc. Dan Marek, Ph.D., M.A.	11.5.2016
Oponent práce	Mgr. Markéta Šustková, PhD.	
Celkové hodnocení	A/1	
Upozornění	V případě plagiátorství je práce automaticky hodnocena jako nedostatečná.	

Podrobné hodnocení práce

	Stupnice						
Hodnocení (+)	A	B	C	D	E	F	Hodnocení (-)
1. Student práci pravidelně konzultoval.*	X						1. Student práci nekonzultoval.
2. Student prokázal schopnost samostatného přístupu ke zpracování tématu práce.*	X						2. Student neprokázal schopnost samostatného přístupu ke zpracování tématu práce.
3. Vhodně stanovené cíle práce a výzkumné otázky. Kvalitně formulované hypotézy.	X						3. Nevhodně stanovené cíle práce a výzkumné otázky. Nesprávně formulované hypotézy.
4. Obsah práce naplňuje stanovené cíle práce, výzkumné otázky ev. hypotézy.	X						4. Obsah práce nenaplňuje stanovené cíle práce, výzkumné otázky ev. hypotézy.
5. Výborná znalost relevantní literatury a pramenů k tématu práce.	X						5. Nedostatečná znalost relevantní literatury a pramenů k tématu práce.
6. Kriticky hodnotí použité zdroje.		X					6. Nehodnotí použité zdroje.
7. Vhodně zvolené metody a výzkumný přístup; jejich kvalitní popis.	X						7. Nevhodně zvolené metody a nevyjasněný výzkumný přístup.
8. Analytická část práce vychází a navazuje na vhodně zvolené teorie.							8. Analytická část práce vychází z nevhodně zvolené teorie. Případně teorie bez relevantních důvodů zcela absentuje.
9. Kvalitně zpracovaná analýza problému.	X						9. Nekvalitně zpracovaná analýza problému, případně absence analýzy.
10. Kvalitní, přehledná prezentace a interpretace výsledků analýzy; kvalitní diskuse závěrů.	X						10. Nedostatečná, příp. nesrozumitelná prezentace a interpretace výsledků analýzy; nedostatečná diskuse závěrů.
11. Kvalitně vypracovaný úvod.	X						11. Nedostatečně vypracovaný úvod.
12. Ucelený závěr obsahující kvalitní syntézu poznatků.	X						12. Nedostatečně vypracovaný závěr.
13. Dostatečně obsáhlý a kvalitně vedený poznámkový aparát a citace zdrojů.	X						13. Nedostatečný poznámkový aparát a citace zdrojů.
14. Dobrá struktura práce a kvalitní, logická výstavba textu.	X						14. Špatná struktura práce a nevhodná výstavba textu
15. Kvalitní jazykové podání (stylistika a gramatika).	X						15. Špatné jazykové podání.
16. Práce je po formální stránce kvalitně vypracovaná.	X						16. Práce je po formální stránce nedostatečně vypracovaná.

Některé body nemusí být hodnoceny, pokud je to v následující části zdůvodněno.

Zdůvodnění podrobného a celkového hodnocení práce:

Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení diplomové práce

Text se zabývá dopady členství v Evropské unii na politické strany v ČR, se zaměřením na šest parlamentních stran (ČSSD, ODS, KDU-ČSL, KSČM, TOP 09, ANO 2011). Autorka zde prokázala výbornou znalost této problematiky.

Jako teoretický rámec práce byl zvolen koncept evropeizace, specificky jeho pojetí dle Roberta Ladrecha. Autorka v práci testuje dvě hypotézy: 1) *Se vstupem České republiky do Evropské unie došlo ve volebních programech politických stran ke kvantitativnímu i kvalitativnímu nárůstu prostoru, jež je věnován tématům spjatých s Evropskou unií.* 2) *Postoj českých politických stran ke směřování a vývoji evropské integrace není pro stálou voličskou základnu těchto subjektů klíčovým aspektem při jejich volbě.* Práce je po obsahové stránce kvalitně zvládnuta. Její struktura je přehledná a logická. Rovněž sekvence textu je plynulá, autorka se snaží podložit svou argumentaci aktuálními empirickými údaji a odkazy na reprezentativní texty a primární zdroje. Samotné závěry práce jsou zřetelné a logicky formulovány, hypotézy dostatečně ověřeny a náležitě obhájeny. U obhajoby doporučuji blíže vysvětlit Ladrechovu tezi, že evropeizace může mít rovněž značný vliv na podobu stranické soutěže. Jak se tento vliv projevuje?

Práce je čtivá, napsaná svěžím jazykem a (až na několik málo výjimek) netrpí gramatickými chybami.

Práce splňuje veškeré nároky kladené na diplomovou práci. Doporučuji tento text k přijetí s hodnocením „A/1“.



Stupnice hodnocení: A, B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce