

**ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE V OBORU PEDAGOGIKA  
UCHAZEČE PaedDr. PETRA HUBÁČKA**

**ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE V OBORU PEDAGOGIKA  
UCHAZEČE PaedDr. PETRA HUBÁČKA**

**OBHAJOBA KONÁNA DNE: 11. 12. 2013**

**SLOŽENÍ KOMISE:**

- Předsedkyně: prof. PhDr. Helena Grecmanová, Ph.D., PdF UP v Olomouci
- Místopředseda: doc. Mgr. Miroslav Dopita, Ph.D., PdF UP v Olomouci
- Členové: doc. PhDr. Michaela Prášilová, Ph.D., PdF UP v Olomouci  
prof. PhDr. PaedDr. Miloň Potměšil, Ph.D., PdF UP v Olomouci  
doc. RNDr. Jitka Laitochová, Ph.D., PdF UP v Olomouci
- Externí členové: doc. PaedDr. Jiří Nikl, CSc., FPHP TUL v Liberci  
doc. Mgr. Petr Novotný, Ph.D., FF MU v Brně
- Oponenti: prof. RNDr. Erika Mechlová, CSc, PdF OU v Ostravě  
doc. PhDr. Iveta Bednaříková, Ph.D., PdF UP v Olomouci  
(členové komise s právem hlasovat)

Školitel (s hlasem poradním): doc. PhDr. Miroslav Chráska, Ph.D.

(Podmínkou pro vykonání obhajoby disertační práce je účast předsedy nebo místopředsedy, alespoň jednoho oponenta a alespoň dvou třetin členů z celkového počtu všech členů komise pro obhajobu disertační práce po celou dobu konání obhajoby. Školitel je POVINEN zúčastnit se obhajoby.)

Název předložené disertační práce:

***Vliv tutora na průběh e-learningového kurzu***

Odborná diskuse za účasti veřejnosti se zaměřila zejména na tyto problémy:

*Diskuse se měla v kontextu opomenutých poradků doc. Bednaříkové a prof. Mechlové. Je objasněna, relativita učebního materiálu dle různých strategií učení a jejich motivací, kterými se „e-learning“ nemohá naplnit efektivně. Představa projektu KROK - kolik bylo vypracováno modulů a jaká byla jejich struktura, jaké další motivace a aktivace byly zahrnovány do strategické opory a jaké používali tutori, jak byli tutori motivováni. Jak by tutori měli pracovat podle motivací tutorů a jaké pravidlo jeho roli jeho hodnotitelé kvalifikují vyřad. programem.*

Hodnocení odpovědí (zkrácený zápis neveřejné diskuse komise):

*Odpovědi na otázky byly velmi odpovědné.*

Hodnocení obhajoby disertační práce s rovněž zúčastnili – ~~nezúčastnili~~:

předsedkyně oborové rady, ✓

děkanka.

Zápis o tajném hlasování o obhajobě disertační práce:

Počet členů komise a oponentů: .....<sup>9</sup>..... Počet přítomných členů komise a oponentů: .....<sup>8</sup>.....

Počet kladných hlasů: .....<sup>8</sup>.....

Počet záporných hlasů: .....<sup>0</sup>.....

Počet neplatných hlasů: .....<sup>0</sup>.....

(Pro kladný výsledek je nutný **nadpoloviční počet kladných hlasů přítomných členů komise a oponentů.**)

#### ZÁVĚR:

Student doktorského studijního programu oboru Pedagogika PaedDr. Petr Hubáček  
při obhajobě disertační práce „Vliv tutora na průběh e-learningového kurzu“

prospěl – ~~neprospěl.~~

*[Signature]*  
.....  
podpis předsedkyně komise

*[Signatures]*  
.....  
podpisy členů komise, oponentů, školitele

Pozn.:

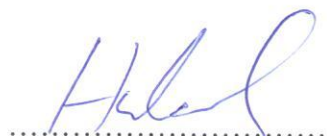
Oponentské posudky jsou přiloženy ve spisu studenta – absolventa studia doktorského studijního programu.

## Prohlášení

PaedDr. Petra Hubáček, student oboru Pedagogika v doktorském studijním programu na Pedagogické fakultě UP v Olomouci, prohlašuje, že byl seznámen s výsledkem obhajoby své disertační práce „*Vliv tutora na průběh e-learningového kurzu*“.

V případě neúspěšné obhajoby student prohlašuje, že byl seznámen s hodnocením své disertační práce a s možností jejího přepracování. Dále prohlašuje, že bere na vědomí, že obhajobu disertační práce je možno opakovat nejvýše jednou, a to nejdříve po uplynutí půl roku po neúspěšné obhajobě.

V Olomouci 11. 12. 2013



.....  
podpis