

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Fakulta tělesné kultury

Autor práce:	Bc. Monika Ničová
Vedoucí práce:	Mgr. Tomáš Vyhlídal, Ph.D.
Název práce:	Přístrojové hodnocení sedavého chování a úrovně pohybové aktivity u dospělých, kteří onemocněli nádorem centrální nervové soustavy v dětském věku
Autor posudku:	Mgr. Daniel Mikeška

<i>V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...)</i>	Body
	0–4
1. Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce...	4
Z důvodu stále omezeně probádané oblasti sedavého chování a úrovně pohybové aktivity u skupiny dospělých s onkologickým onemocněním, kteří onemocněli v dětském věku, se jedná o aktuální problematiku. Diplomová práce se snaží charakterizovat vybrané části životního stylu. Společenská potřeba práce nepřesahuje zavedené standardy stejně jako uplatnění výstupů. Avšak je zde velký potenciál do budoucna. Zvolené téma je zpracováno komplexně a v odpovídající šíři. Společenská potřeba práce odpovídá zavedeným standardům stejně jako uplatnění výstupů.	
2. Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury...	3
Teoretická část práce je zpracována dle dostupných literárních pramenů ve standardním a přiměřeném rozsahu. Vybrané kapitoly jsou uspořádány v logické posloupnosti. Samostatnost zpracování je zřejmá stejně jako autorčin vzhled do problematiky. Studentka se dále opírá o citace českých i zahraničních odborníků v přiměřeném rozsahu. Požadovaná norma je zachována.	
3. Formulace cílů a záměrů práce, případně výzkumných otázek, hypotéz...	3
Stanovený hlavní cíl je jasně definován a zároveň obsahuje hlavní záměr práce. Dílčí cíle poté rozvíjí hlavní cíl a upřesňují záměr práce. Výzkumné otázky logicky podporují zkoumanou problematiku a navazují na stanovené cíle z hlediska logiky věci.	
4. Metodika práce, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných)...	3
Použití zvolených metod a technik odpovídá záměrům práce. Diplomantka přesně uvádí popis jednotlivých zkoumaných parametrů, jak pro objektivní měření sedavého chování akcelerometrem, tak pro subjektivní pohled probandů pomocí dotazníkového šetření. Metodika je popsána výstižně s využitím adekvátních metod a technik zpracování.	
5. Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...	2
Výsledková část je rozdělena na jednotlivé části sledovaných parametrů sedavého chování. Výsledky jsou interpretovány jednoduše s důrazem na konkrétní zjištěná data a prakticky v pěti tabulkách. Autorka uvádí výsledky pro každý sledovaný atribut zvlášť. Tak, jak bylo stanoveno ve výzkumných otázkách. Jelikož se jedná o pilotní šetření, kde počte probandů je nízký, nejsou zatím výsledky vypovídající.	
6. Diskuse práce, závěry práce, teoretický a praktický přínos práce...	2

Předložené výsledky jsou diskutovány v přiměřené míře s využitím proběhnuvších odborných studií. Závěry pouze obsahují relevantní odpovědi na výzkumné otázky a nepředkládají komplexní shrnutí zjištěných skutečností. Praktický přínos práce avšak může být širší, než se na první pohled zdá.

7. Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

3

Práce je zpracována v odpovídajícím rozsahu a je členěna na 11 základních kapitol. Formální zpracování práce obsahuje velmi drobné nedostatky, které se projevují především překlepy a gramatickými chybami. Grafická úroveň práce je zdařilá. Jazyková a stylistická úroveň také. Práce koresponduje s požadavky kladenými na diplomové práce s dodržением Kompendia psaní a publikování v kinantropologii.

8. Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy... Spolupráce, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech (pokud je známo)...

3

Závěrečné hodnocení práce odpovídá přiděleným bodům. Svým rozsahem a zaměřením odpovídá zadaným normám. Vzhled autorky do zvolené problematiky je patrný, čemuž také odpovídá způsob zpracování.

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Byly dosaženy výsledky Vašeho šetření dopředu očekávané?

Obdrželi účastníci výzkumného šetření zpětnou vazbu týkající se zjištěných výsledků?

Jakým způsobem by autorka dále pokračovala ve výzkumném šetření? Přece jen se jednalo pouze o pilotní studii.

Body celkem:

23

**Hodnocení
celkem:**

Doporučuji práci k obhajobě.

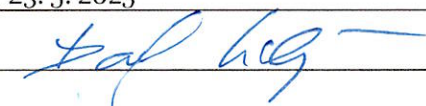
Klasifikace:

B

Datum:

23. 5. 2025

Podpis:



Klasifikace celkového hodnocení

BODY	NÁVRH KLASIFIKACE	Poznámka
27 a více	A	Minimálně dva body v každé položce
23 až 26	B	Minimálně jeden bod v každé položce
19 až 22	C	Minimálně jeden bod v každé položce
15 až 18	D	Maximálně jedna "nulová" položka
11 až 14	E	Maximálně jedna "nulová" položka
10 a méně	F	Více jak jedna "nulová" položka

Klasifikace jednotlivých položek

BODY	KLASIFIKACE
------	-------------