



Posudek magisterské diplomové práce

Autor: Bc. Markéta SKALICKÁ

Titul: Vliv zahraničního výjezdu na rozhodování o pracovním uplatnění absolventů oboru čínská filologie na katedře asijských studií Univerzity Palackého v Olomouci
The impact of study abroad on the decision-making of the employment of graduates in the field of Chinese philology in the Department of Asian Studies, Palacky Univesity in Olomouc

Oponent: Mgr. Michaela Zahradníková, Ph.D.

Hodnotící kritéria:	Známka:
Stanovení cílů práce a jejich dosažení	A
Studentka si stanovila za cíl zjistit, zda výjezd do zahraničí a zkušenosti při něm získané ovlivnily rozhodování absolventů o jejich budoucí kariéře. Tohoto cíle bylo v práci dosaženo.	
Struktura, metodologie, argumentace a interpretace	B-C
Práce je vhodně rozdělena na teoretickou a praktickou část. Struktura práce je velice přehledná, logická a čtivá. V teoretické části je strukturovaně popsána terminologie a zmíněno několik výzkumů na dané téma. Vzhledem k velkému množství odborných článků publikovaných na téma přínosu studia v zahraničí i konkrétně studia v Číně je velká škoda, že se studentka pracuje pouze s několika málo obecnými studiemi. V 6. kapitole teoretické části nacházím velké množství nesrovnalostí a generalizací (výše stipendií, hrazení nákladů, typy stipendií) pramenících z nedostatečným ověřením zdrojů. V praktické části oceňuji práci s ochranou osobních údajů. Oceňuji též kritické zamyšlení nad možným zkreslením dat. Osobní interpretace se nicméně negativně odráží i v samotném textu, kdy často není jasné, zda závěry dělá autorka sama na základě svých zkušeností nebo na základě rozhovorů (např. str. 48). Za velice diskutabilní považuji kategorizaci respondentů do pracovních typů (str. 53), domnívám se, že takto nelze paušalizovat na základě respondenty momentálně vykonávané práce. Kategorizaci nevnímám ani jako obsahově přínosnou pro práci. Práci by výrazně prospělo grafické znázornění dat. Diskutabilní je vytváření hypotéz v závěru práce. I přes výše zmíněné nedostatky se jedná o čtivou, stylisticky kvalitní práci ukazující potenciál autorky v provádění výzkumu: kladně hodnotím jasně stanovené výzkumné	

cíle, pečlivě popsany průběh výzkumu, strukturovaně popsané výsledky šetření i provázanost mezi teoretickou a praktickou částí.	
Jazyk, stylistika	A
Práce je po jazykové a stylistické stránce kvalitní, čtivá, jednotlivé části na sebe vhodně navazují.	
Odborná literatura, bibliografický aparát	C
Studentka čerpá z omezeného množství literatury, čímž výrazně degraduje kvalitu teoretické části.	
Navrhované celkové hodnocení	B

Témata pro obhajobu a doplňující otázky:

1. Prosím upřesněte hypotézy, které stanovujete v závěru práce.
2. Existují souvislosti mezi citovanými přínosy studia v zahraničí a pracovní náplní?

Datum obhajoby:

Podpis:

;