

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: VYMAZALOVÁ Jiřina

Název: Hiporehabilitace a její využití u dětí s poruchou autistického spektra v Jihomoravském kraji

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Jan Chrastina, Ph.D.

Oponent bakalářské práce: Mgr. Jaromír Maštalíř, Ph.D.

1. Problémová oblast (záměr práce)	ano	jen částečně	ne
Problémová oblast závěrečné práce je stanovena v souladu s aktuálními vědeckými poznatky v dané oblasti	x		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	x		
Cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí.		x	
Cíle odpovídají struktuře závěrečné práce	x		
Stanovené cíle byly naplněny		x	

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
V práci jsou rozpracovány klíčové kategorie, které zakládají její teoretický rámec.		x	
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		x	
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji		x	
Autor provádí analýzu a hodnocení aktuálního stavu zkoumání v dané oblasti a vyvozuje závěry pro praktickou část práce		x	
Použité zdroje a prameny korespondují s tematickým zaměřením práce	x		
Práce vychází z primárních zdrojů	x		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor volí adekvátní metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	x		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat		x	
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje		x	
Praktická část práce je náročná na zpracování empirických dat		x	

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	x		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	x		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	x		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)		x	

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Přínos pro spec. ped. teorii		x	
Přínos pro spec. ped. praxi		x	
Nároky na specifické dovednosti studenta		x	

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka si pro bakalářskou práci (BP) vybrala téma, zaměřené na dostupnost informací o možnostech hiporehabilitace a to z pohledu rodičů dětí s poruchou autistického spektra (PAS) v Jihomoravském kraji.

Autorka v úvodní části BP vymezuje základní cíl, který následně dělí na dvě výzkumné otázky a k nim určující indikátory:

- Zjistit a analyzovat dostupné informace o možnostech hiporehabilitace a to z pohledu (pro potřeby) rodičů dětí s poruchou autistického spektra – *cíl práce*
- „Na základě cíle byly vymezeny dvě výzkumné otázky a k nim určující indikátory. Celkem tři indikátory pojící se k výzkumné otázce první jsou orientována na oblast organizačně ekonomickou, zatímco indikátory (také tři) zvolné pro výzkumnou otázku druhou spadají do oblasti terapeutické“. **V úvodní části je toto nejednoznačně uvedeno. Dle grafu na str. 26 je lépe uchopitelné kam autorska směřuje.**

BP je tradičně členěna na část teoretickou a část praktickou. Teoretická část obsahuje celkem tři kapitoly: 1 Hiporehabilitace; 2 Poruchy autistického spektra; 3 Střediska hiporehabilitace v Jihomoravském kraji, které jsou pak dále vnitřně členěny do dalších podkapitol. S ohledem na výše předkládaný cíl BP: „*zjistit a analyzovat dostupné informace o možnostech hiporehabilitace a to z pohledu (pro potřeby) rodičů dětí s poruchou autistického spektra*“, lze - co se struktury i obsahové stránky týče, považovat teoretickou část za dostačující.

V praktické části, členěné do 7 kapitol, které jsou dále členěny do dalších podkapitol, autorka nejprve vymezuje cíl BP a výzkumné otázky a k nim určující indikátory, dále pak metodický rámec výzkumu (obsahová analýza, vymezení základního souboru textů, vymezení významové jednotky a stanovení analytických kategorií). Dále pak zpracování získých dat, výsledky a analýzu dat, diskusi a závěr.

Připomínky a komentáře k teoretické části práce:

- autorka na str. 14 opomenula čárky za odrážkami;
- autorka má opakovaně chybně uvedenou tečku před i za „_“ (např. str. 14, 18, 19, 29);
- autorka na str. 14 – 15 popisuje jednou či více větami jednotlivé sportovní disciplíny pro osoby se zdravotním postižením. Jednověťový popis sportovní disciplíny postrádám u sportovní disciplíny u paravozatajství (str. 15);
- autorka na str. 10 – 11 popisuje polohování klienta při hiporehabilitaci – autorka mohla (pro lepší ilustraci) doplnit obrázky/fotografie, které by dokreslily představu o popisovaných polohách;
- autorka se ve své práci bohatě věnuje tématu v kapitole 1 Hipoterapie. Naopak Kapitulu 2 Poruchy autistického spektra a následně podkapitolu 2.1 Vhodnost hiporehabilitace pro osoby s poruchou autistického spektra popisuje stručně až stroze.
- Dále v podkapitole 2.1 Vhodnost hiporehabilitace pro osoby s poruchou autistického spektra by autorka mohla blíže specifikovat pilotní studii Gabriels a kol. (2012). Následně by jistě celá tato podkapitola stála za hlubší studií. **Je na téma Vhodnost hiporehabilitace pro PAS možné využít více zdrojů jak v ČR tak i v zahraničí?**

Připomínky a komentáře k praktické části práce:

- autorka uvádí, že hlavním cílem práce je „*zjistit a analyzovat dostupné informace o možnostech hiporehabilitace z pohledu (pro potřeby) rodičů dětí s poruchami autistického spektra.*“ Na základě uvedeného cíle vymezuje dvě výzkumné otázky: „*Jaké (a jak) jsou pro rodiče dostupné informace z oblasti organizačně ekonomické?*“ a „*Jaké (a jak) jsou pro rodiče dostupné informace z oblasti terapeutické?*“ **Výzkumné otázky jsou zavádějící, neboť čtenáře mohou vést k myšlence, že se v uvedeném textu dozví informace/pohled samotných rodičů dětí s PAS. Čemuž se jim nedostane.**
- autorka na str. 28 uvádí: „*Pro analýzu dostupných informací bylystřediska hiporehabilitace byla vyhledávána s pomocí internetových stránek České hiporehabilitační společnosti, která.....*“ **Na základě jakých kritérií autorka předpokládá, že rodiče budou vyhledávat v internetovém prohlížeči konkrétní odkaz na Českou hiporehabilitační společnost a nebudou volit jiná klíčová slova, která by jim mohl prohlížeč nabídnout/ vyhledat?**
- autorka na str. 30 uvádí: „*Jednalo se o zamyšlení a částečné vcítění se do role rodičů a příbuzných dětí s poruchami autistického spektra.*“ **Jak by autorka definovala své vcítění se do role rodiče či příbuzného dítěte s PAS?**
- autorka uvádí na str. 37 a to pouze okrajově: „*Hipoterapie, přesto, že patří do jedné z forem fyzioterapie, tak není stále zahrnuta do sazebníku zdravotních pojišťoven.*“ **Toto sdělení by bylo vhodné umístit již do teoretické části Hiporehabilitace společně s informací, zda je pro hiporehabilitaci doporučení lékaře, jak je uvedeno až na str. 39 a 45 v objasnění pojmu hiporehabilitace.**

Cílem praktické části BP bylo naplnit výše uvedený cíl:

1. Zjistit a analyzovat dostupné informace o možnostech hiporehabilitace z pohledu (pro potřeby) rodičů dětí s poruchou autistického spektra – tento cíl autorka naplnila pouze **částečně**. Autorka sice předložila výčet středisek poskytující hiporehabilitaci v Jihomoravském kraji. Avšak oponent postrádá pohled (potřebu) rodiče/rodičů dítěte s poruchou autistického spektra.
 - a) Výzkumná otázka č. 1: Jaké (a jak) jsou pro rodiče dostupné informace z oblasti organizačně ekonomické?
 - b) Výzkumná otázka č. 2: Jaké (a jak) jsou pro rodiče dostupné informace z oblasti terapeutické?

Na tyto otázky autorka odpověděla pouze **částečně**.

Autorka sice předložila odpovědi na výše uvedené otázky, ale nikoliv však z pohledu rodiče/rodičů dítěte s poruchou autistického spektra. Její odpovědi jsou spíše tak platné pro všechny čtenáře bez ohledu na to zda jsou rodiči dítěte s postižením či bez a zda jsou vůbec rodiči.

Oponenta by také zajímalo jakou zkušenost má autorka s hiporehabilitací a s osobami s PAS?

Závěr:

I přes výše uvedené připomínky a komentáře oponent práci studentky Vymazalové hodnotí kladně a doporučuje ji k obhajobě, kde rovněž očekává zodpovězení výše uvedených otázek a připomínek.

Navržený klasifikační stupeň: **D - E**

V Olomouci dne 15. května 2017

Mgr. Jaromír Maštalíř, Ph.D.

oponent bakalářské práce