

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Monika Rýčková**NÁZEV PRÁCE:** GRV na pedagogických fakultách českých vysokých škol**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Zdeněk Opršal

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	A
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	A
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	A
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	A

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Obsah práce odpovídá svému zadání. V první teoretické části autorka popisuje východiska GRV, situaci GRV v České republice a Národní strategii GRV pro období 2011-2015. Následující výzkumná část logicky navazuje na teoretický základ a je hlavním těžištěm a přidanou hodnotou práce. Cíle jsou stanoveny s ohledem na požadavky kladené na diplomové práce adekvátně a jsou beze zbytku splněny. Autorka se důsledně věnuje naplňování cílů v průběhu celé práce a specificky také v kapitole Závěr.

Metodologická část patří nepochybně k silné stránce práce. Metody (polostrukurované rozhovory, analýzy dokumentů) jsou vhodně zvoleny, kladně hodnotím propracovaný návrh výzkumného projektu. Také obsahová stránka práce je na vysoké úrovni, odborná terminologie z oblasti pedagogiky je (pokud může vedoucí práce posoudit) v pořádku. Autorka zvolené téma zpracovala do dostatečné hloubky a došla v průběhu zpracování k zajímavým a podnětným zjištěním.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	C
Formální úroveň práce se zdroji	B

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Množství použitých zdrojů není příliš vysoké, což však vzhledem k charakteru práce a omezenému množství zdrojů v této specifické oblasti není možné považovat za zásadní slabinu práce. Přestože se domnívám, že využívání a citování akademických zdrojů nemá být samoučelné, je vhodné do diplomové kvalifikační práce zařadit alespoň nějaké (což se v podstatě nestalo).

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	A
Formální náležitosti a grafická úprava	A

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Text je po jazykové i stylistické stránce na vysoké úrovni, neobvykle kvalitní a nápadité je grafické zpracování.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

Měli respondenti zájem o výsledky této práce a plánuje autorka výsledky své práce nějak sdílet se zainteresovanou odbornou veřejností?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Téma GRV patří mezi poměrně oblíbené náměty kvalifikačních prací a tedy i prozkoumaná témata. Proto oceňuji, že se autorce podařilo nalézt originální zadání a rozpracovat samostatný výzkum a dojít k zajímavým závěrům. Nepochybně k tomu přispělo souběžné studium autorky na PdF a zájem o pedagogiku jako takovou.

Práci k obhajobě

Doporučuji

Navrhuji celkové hodnocení

A

DATUM:

PODPIS: _____