

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Kateřina Lišková

Název práce: Album Realizace v hlíně

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Monika Dokoupilová

Oponent diplomové práce: DR HAB Robert Buček, Ph.D.

1. Základní kritéria hodnocení*	ano	ne
Práce splňuje stanovený rozsah.	x	
Práce nebo její podstatná část je hodnocena jako plagiát.		x

* V případě, že práce nesplňuje stanovený rozsah a/nebo je hodnocena jako plagiát, nemůže být doporučena k obhajobě.

2. Cíle práce	ano	částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu s názvem práce.	x		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle.	x		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně.	x		
Stanovené cíle byly naplněny.	x		
Další komentář k cílům práce:			

3. Obsahové náležitosti práce	ano	částečně	ne
Obsah práce je v souladu se schváleným názvem práce.	x		
Práce splňuje obsahové náležitosti stanovené pro daný typ práce.	x		
Autor uvádí východiska práce, která obsahují pojednání o odborných poznatcích z různých informačních zdrojů nebo historických pramenů.	x		
Východiska práce jsou zpracována v míře dokládající porozumění autora uvedeným teoriím a konceptům.	x		
Autor uvádí východiska, klíčové informace a pojmy k tématu práce.	x		
Autor provádí analýzu a hodnocení aktuálního stavu zkoumání v dané oblasti.	x		
Autor pracuje s relevantní odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji.	x		
Práce vychází z primárních zdrojů.	x		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu.	x		
Autor volí adekvátní metody a postupy s ohledem na zvolený typ práce.	x		
Autor v rámci diskuse interpretuje dosažené výsledky vzhledem ke stanovenému cíli/cílům práce.	x		
Autor formuluje podstatné závěry a přínos práce.	x		
Autor uvádí limitace výsledků práce.	x		
Při zpracování práce autor prokázal schopnost samostatného řešení problému.	x		
Práce splňuje zásadní náležitosti kvalifikační práce stanovené vnitřními normami UP a fakulty.	x		

Další komentář k obecným náležitostem práce:			

4. Formální náležitosti	ano	částečně	ne
Práce je logicky uspořádána.	x		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň.	x		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou.	x		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.).	x		
Další komentář k formálním náležitostem práce:			

5. Hodnoticí kategorie specifické pro obor	ano	částečně	ne
vztah obsahu a formy	x		
Tvůrčí přístup k tématu	x		
Technické zvládnutí zvoleného média	x		

6. Připomínky a komentáře k obhajobě:

Kateřina Lišková si pro svoji diplomovou práci určila velmi náročný cíl. Jednoduchým výtvarným jazykem prostřednictvím prostorových hliněných objektů znázornit vnitřní stavy vlastní matky po ztrátě životního partnera.

Výsledkem je soubor skvěle provedených plastik z nevypálené keramické hlíny seřazený a jakoby uzamčený ve vitríně.

Doprovodný text velmi otevřeně, současně ale na vysoké jazykové i odborné úrovni odhaluje pozadí vzniku díla a uvádí jej do kontextu ve výtvarné, odborné i autorské rovině. Je logické, že při práci s tak osobním tématem dochází v průběhu práce k různým změnám. Ať už jde o změnu v uvažování o vlastní práci, reakci na zhmotňující se estetizaci myšlenek nebo jen otevřenost k náhodám, které zdlouhavý proces vždy doprovázejí. Ve všech případech Kateřina Lišková reaguje s profesionální rozvahou a odvahou. Např. při rozhodnutí plastiky nevypálit a umocnit tak pocit křehkosti materiálu.

Autorka si čas na realizaci díla prodloužila. Ať už bylo toto rozhodnutí vědomé či nikoli, práci tohoto charakteru čas rozhodně prospívá. V oblasti výtvarné „terapie“ se můžeme často setkat s velmi rychlou, expresivní a intenzivní reakcí. Kateřina si pro své téma zvolila cestu opačnou a jak je vidět, platí, že čím delší cesta je, tím těžší je ukončit ji. Sama autorka jistě nepovažuje práci za dokončenou, a to je, myslím, velmi dobře. Ne však proto, že by práce nebyla dostatečná. Naopak.

Závěr

Práci k obhajobě doporučuji

Navržený klasifikační stupeň: A

V Olomouci dne

.....
oponent diplomové práce