

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Studentka prezentovala svou práci a závěry z ní vyplývající.

Odpověděla na otázky vedoucího a oponenta práce:

Setkala jste se v praxi s využitím canisterapie, příp. jak byste canisterapii využila Vy v práci s osobami vyššího věku?

Které studie Vás při zpracování práce nejvíce zaujaly a proč?

Které aktuální informace byly dohledány k dílčím cílům?

Kterými studiemi byste podpořila NANDA diagnostiku v této práci?

Bakalářská práce i její obhajoba vyžadovala některé nedostateky
podstatné ověřující výsledky.

Studentka v průběhu obhajoby nedostala vyhovujícím způsobem
mágnat na připomínky oponenta - viz posudek oponenta.

Odpovědi na otázky druhé komise byly nedostatečné a povážlivé
(např. využití výsledků studie, kde nebyli do vzorku zahrnuti
pouze simoři).

Studentka prezentovala v bakalářské práci i při obhajobě
dále formou grafů a seznamu odpovědí tím způsobem
odkaz na její autorství.

Závěr: Bakalářská práce a obhajoba nevyhovují požadavkům
kladným na tento typ práce.

Klasifikace: F

Datum obhajoby: 02-06-2022

zkoušejícího