



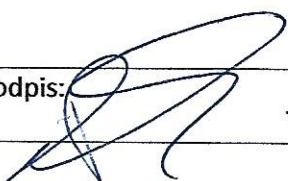
Filozofická
fakulta

UNIVERZITY PALACKÉHO V OLOMOUCI
KATEDRA NEDERLANDISTIKY FF

drs. Pim van der Horst
Křížkovského 10, 771 80 Olomouc
email: pimhorstvd@gmail.com

Autor/ka kvalifikační práce	Monika Dudová
Studijní obor	Praktická nizozemská filologie
Název práce	<i>Nederlandse en Tsjechische landschapsschilderijen in de barokperiode</i> (Dutch and Czech Landscape Paintings in the Baroque Period)
Typ práce (bakalářská, magisterská)	bakalářská práce »
Vedoucí práce	prof. dr. Wilken Engelbrecht
Oponent práce	drs. Pim van der Horst
ZÁKLADNÍ HODNOTICÍ KRITÉRIA	<i>Stupeň hodnocení (A – B – C – D – E – F)^j</i>
Shoda zvoleného tématu práce s jejím obsahem	A. Zvolené téma se shoduje s obsahem práce.
Cíle práce	
Úroveň stanovení cíle/cílů práce	B. Jak autorka píše na str. 49, „tato bakalářská práce se zabývá výtvarným uměním se zaměřením na krajinomalbu v období baroka v Česku a Nizozemsku, tedy v zemích s odlišným politickým zřízením a převládajícím náboženským vyznáním ve společnosti.“ Klade přitom důraz na tři úrovně (str. 5) : 1. Vliv sociálních, společenských, a religiálních faktorů na rozvoj krajinomalby v období baroka v českých zemích a v Nizozemí. 2. Způsob, kterým byla příroda esteticky vnímána v tomto období. 3. Rozdíly mezi situací v českých zemích a v Nizozemí.
Stupeň naplnění cíle/cílů práce	B. Autorka ve své práci dostatečně odpovídá na výše uvedené body 2 a 3. Bohužel bod 1 je velmi široký, a přesahuje rámec bakalářské práce.
Správná interpretace dosažených závěrů	B. Autorka upozorňuje v závěru na odlišný rozvoj náboženství (reformace versus kontrareformace) a odlišný společenský vývoj (republika versus království), a vnímá je jako důvody pro vnímání přírody (například v Nizozemí preferovali malíři typicky „holandské“ krajiny, aby reflektovali hrdý, mladý národ) a společenskou pozici malířů v obou zemích (pokles zakázek z katolických kostelů a rostoucí poptávka bohatých měšťanů v Nizozemí versus tradiční poptávka z katolické strany v českých zemích).
Zpracování práce	
Struktura práce a její logická stavba	B. Práce má logickou strukturu. Obsahuje kapitoly, ve kterých autorka postupně popisuje: 1. Všeobecné charakteristiky období baroka, včetně společenského vývoje.

	2. Všeobecné charakteristiky baroka jako formu umění. 3. Všeobecné charakteristiky krajinomalby. 4. Přehled nejvýznamnějších umělců v českých zemích 5. Přehled nejvýznamnějších umělců v Nizozemí 6. Závěr Práce logicky začíná s popsáním širšího vývoje a postupně se zabývá detailnějšími jevy, končí popis samotných umělců.
Zpracování teoretických východisek	
Adekvátní volba metod a technik zpracování	A. Na základě významné literatury z oboru autorka přesvědčivě porovnává (nejen společenskou) pozici krajinomalby a malířů, a detailně popisuje styl a dílo nevýznamnějších reprezentantů krajinomalby v českých zemích a v Nizozemí.
Využití aktuálních odborných informačních zdrojů	A. Autorka využívala dostatečný počet aktuálních odborných informačních zdrojů.
Využití cizojazyčné odborné literatury	B. Autorka čerpala z dostatečného počtu cizojazyčných odborných zdrojů.
Forma	
Jazyková úroveň práce (stylistika, pravopis)	A. Jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Práce obsahuje jen omezený počet menších stylistických chyb. Občas autorka vybrala trochu nevhodné nizozemské slovo (1). Navíc má autorka tendenci psát dlouhé věty (2). Zmíněné chyby ale nikde neovlivňují čitelnost textu. Příklady těchto chyb jsou: 1. Str. 9: De tweede helft van de zeventiende eeuw was voor de Habsburgse monarchie een periode van verzet tegen het Turkse oprukken in Europa... 2. Str. 9: De katholieke gezinde Ferdinand II, die in 1617 koning van Bohemen werd, uitte zich echter duidelijk tegen dit religieuze compromis, en zijn krachtige inspanningen om het te vernietigen, censuur en de sluiting van protestantse kerken veroorzaakten onrust onder niet-katholieke Boheemse staten.
Dodržování citační normy	A. Autorka dodržovala citační normy.
Jednotný způsob citování literatury a ostatních zdrojů	A. Autorka jednotně citovala literaturu a ostatní zdroje.
Vhodná grafická úprava práce (dodržení doporučených zásad pro psaní práce)	A. Grafická úprava této práce je vhodná. Autorka dodržovala zásady pro psaní práce a prezentovala mnoho ilustrací všech obrazů, což je velmi vhodné pro práci o umění.
Adekvátní rozsah práce	B. Práce obsahuje 54 stran, a tímto má adekvátní rozsah pro bakalářskou práci.
SPECIFICKÁ HODNOTICÍ KRITÉRIA	<i>Stupeň hodnocení (vysoký – střední – nízký)</i>
Přínos pro teorii oboru	Tato práce má vysoký přínos pro teorii oboru, protože nejen poměrně detailně popisuje méně známé malíře krajinomalby v českých zemích, ale porovnává tyto malíře se světoznámými malíři z Nizozemí.
Přínos pro praxi oboru	Tato práce má střední přínos pro praxi oboru.
DALŠÍ HODNOTICÍ KRITÉRIA	<i>Stupeň hodnocení (vysoká – střední – nízká)</i>
Autorská invence (originalita ve zpracování práce, zájem o problematiku)	Autorská invence je vysoká. Autorka popisuje méně známé malíře z českých zemí. Porovnání s jejich více známými kolegy

	z Nizozemí je velmi zajímavé, nejen co se týká stylu malířů, ale také jejich společenských pozicí.
CELKOVÉ ZHODNOCENÍ PRÁCE (slovní)	
Autorka napsala velmi originální a zajímavou bakalářskou práci. Práce je dobře napsaná a autorka používala významnou literaturu z oboru. Tato práce upozorňuje nejen na méně známé malíře z českých zemí, ale porovnání s nizozemskými malíři ze stejného stylu podává novou a zajímavou perspektivu.	
DOTAZY K OBHAJOBĚ A DALŠÍ NÁMĚTY	
1. Na straně 12 říkáte, že válka v 17. století v Nizozemí mohla mít i pozitivní vliv na zemi. Můžete to prosím vysvětlit? 2. Na straně 41 říkáte, že Jacob van Ruisdael měl vliv na romantickou malbu ve střední Evropě. Je tady i nějaké spojení s českými umělci? 3. Proč jsou malíři krajinomalby z českých zemí méně známí než jejich <i>kolegové</i> z Nizozemí?	
ZÁVĚR	
Práci DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI k obhajobě. Navrhuji hodnocení stupněm: B	
V Olomouci, 19. 5. 2022	Podpis: 

¹ Hodnoticí škála: hodnoty A, B, C, D, E, F korespondují s hodnotami SZŘ UP. Slovní vyjádření: A (vynikající), B (výborné), C (velmi dobře), D (dobře), E (dostačující), F (nedostačující).