

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Ladislav Fiala

Název práce: Možnosti využití e-learningu v hodinách informatiky na základní škole

Vedoucí bakalářské práce: doc. PhDr. Milan Klement, Ph.D.

Oponent bakalářské práce: Mgr. Jan Kubrický, Ph.D.

(hodnocení: zvolenou kategorií hodnocení označte x)

1. Problémová oblast (záměr práce)	ano	jen částečně	ne
Problémová oblast závěrečné práce je stanovena v souladu s aktuálními vědeckými poznatky v dané oblasti	x		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	x		
Cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí.	x		
Cíle odpovídají struktuře závěrečné práce	x		
Stanovené cíle byly naplněny	x		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
V práci jsou rozpracovány klíčové kategorie, které zakládají její teoretický rámec.	x		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků	x		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	x		
Autor provádí analýzu a hodnocení aktuálního stavu zkoumání v dané oblasti a vyvozuje závěry pro praktickou část práce	x		
Použité zdroje a prameny korespondují s tematickým zaměřením práce	x		
Práce vychází z primárních zdrojů	x		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor volí adekvátní metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	x		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	x		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje		x	
Praktická část práce je náročná na zpracování empirických dat		x	

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	x		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň		x	
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou		x	
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)		x	

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Přínos práce pro autora a školní praxi	x		
Schopnost implementovat teoretické poznatky do praxe	x		

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Předložená bakalářská práce je dobrou ukázkou snahy autora zabývat se aktuálním tématem v jeho vlastní praxi a především kriticky hodnotit způsoby využívání e-learningu na základní škole. Práce má jasně vymezený cíl, který je plněn jak v průběhu teoretické, tak praktické části práce.

Je potřeba ocenit, že práce je nejen čtivá, ale psána srozumitelným jazykem a nepostrádá potřebné přemostění mezi odbornou terminologií a praxí. Autor pracuje v teoretické části s pojmem e-learningu účelně a vždy se snaží vyvodit vlastní závěry a doporučení.

Praktická část předkládá založení vlastního kurzu v prostředí MOODLE a poté jednodušší výzkumné šetření spočívající v ověření stanoveného tématu s žáky 8. a 9. třídy. Výsledky jsou jasně prezentovány.

Připomínky:

V úvodu je místo zkratky ICT (ITC). Dále autor často v textu používá spojení ICT **technologií**. V některých částech práce je až příliš často zmiňován či citován K. Kopecký – uznávám že odborník, ale působí to trochu jednostranně. Odkazy na citace jsou dle mého chybě mícháány ve formě poz. Pod čarou a číselných odkazů. Na straně 19 je doslovná citace bez kurzívy. Horní odsazení odstavců není v celé práci jednotné. Na straně 38 autor uvádí zjištění, že počítač se dnes již stal běžnou součástí českých domácností, což se uvádělo už v roce 2000.

Uvedené připomínky jsou ale méně závažné a proto převládá kladné hodnocení celé práce.

Otázky k obhajobě:

Autor v práci zmiňuje, že se potýkal s nízkou motivací žáků. Jaké změny by pro příště učinil, aby žáky více vtáhl do výuky daného tématu prostřednictvím e-learningu?

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

„B“

V Olomouci dne

28. 4. 2014


oponent bakalářské práce