



Posudek vedoucí bakalářské práce

Název práce: **Analýza a vizualizace prostorové diferenciace studentů a absolventů Katedry geoinformatiky UP**

Student: **Marie ŠABATOVÁ**

Studijní obor: Geoinformatika a geografie

A1 Metody a postup zpracování (práce s daty a informacemi):

Využity standardní metody a postupy

Studentka zvolila a využila ve své práci všechny potřebné a vhodné metody k dosažení zadaných cílů. V průběhu realizace práce studentka zpracovávala existující data z databází, získala nová data prostřednictvím dotazníkového šetření, data analyzovala a vyhodnotila, vytvořila vizualizace k vybraným datům a následně vytvořila soubor vizualizací v podobě propagační brožury pro Katedru geoinformatiky UP.

A2 Propracovanost literární rešerše a práce s literaturou:

Výborné zpracování včetně odpovídajícího komentáře

Rešeršní část je zpracována na odpovídající odborné úrovni. Vzhledem k aplikační povaze bakalářské práce je rešerše na obecnější témata, jako jsou výzkumné metody, realizace dotazníkového šetření, vymezení prostorové diferenciace apod.

A3 Teoretická a aplikační náročnost práce:

Standardní až vysoká

Úroveň teoretické náročnosti práce je standardní, a to v oblasti geoinformatického i kartografického zpracování tématu a přípravy dat. Vysoká náročnost spočívá ve velkém objemu dat, která musela být zpracována, a ve velkém objemu výsledných vizualizací.

B1 Struktura práce:

Odpovídající potřebám řešení

Struktura práce odpovídá šabloně pro kvalifikační práce Katedry geoinformatiky UP.

B2 Formální náležitosti a grafická úroveň práce (úprava, stylistika, gramatika, obrázky, tabulky, grafy, mapy):

Dobré

Text práce je zpracován kvalitně bez větších chyb. Výsledná brožura (Příloha 8 bakalářské práce) však řadu překlepů nebo menších chyb obsahuje a tyto musí být před dalším využitím odstraněny. Revize brožury je však do budoucna umožněna díky poskytnutí veškerých grafických podkladů v editovatelném formátu.

Grafy a tabulky jsou zpracovány velmi pěkně, stejně tak infografika, která je především v Příloze 8. I zde se však najdou faktické chyby, které je nutno zrevizovat a opravit (např. hodnotové měřítko na s. 10, mapové podklady s chybějícími vrstvami, překlepy ve skloňování a popiscích a další).

B3 Poster:

Vyhovující

Poster zajímavou grafickou podobou prezentuje vybrané výsledky bakalářské práce. Z hlediska kladených požadavků je poster vyhovující.

B4 Webové stránky:

Vyhovující

Webové stránky obsahují všechny důležité informace a odkaz na plnou verzi práce. Jsou vyhovující.

C1 Kvalita výstupů a výsledků práce:

Dobré

Mezi hlavní výstupy práce patří nově získaný dataset z provedeného dotazníkového šetření a především pak vizualizace výsledků analýz zpracovávaných dat. Tyto vizualizace (mapové i nemapové) jsou součástí jak textové části práce, tak i příloh. Příloha 8, návrh propagační brožury pro Katedru geoinformatiky UP, obsahuje nejvíce vizualizací.

Výsledky a výstupy práce jsou na odpovídající odborné úrovni. Je zřejmé, že byl analyzován a zpracován velký objem dat a bylo vytvořeno mnoho dílčích výstupů. Některé z výstupů však obsahují chyby, mezi které patří nejčastěji překlepy, záměna popisu/názvu nebo typografické chyby. V některých mapách je nevhodně zvolený podklad, kdy zcela chybí pěší zóny, v některých mapách by bylo vhodnější využít jiné metody vizualizace (např. mobility studentů, výjezdy zaměstnanců apod.). Celkově je však soubor výsledných vizualizací poutavý a až na zmíněné nedostatky je zpracován na vysoké úrovni. Celkově proto výsledky a výstupy práce hodnotím jako dobré, a to z hlediska provedených analýz i vizualizací.

C2 Interpretace výsledků a diskuze:

Pouze v základní rovině poznání bez postihnutí vzájemných souvislostí

Je zřejmé, že byl analyzován a zpracován velký objem dat a bylo vytvořeno mnoho dílčích výstupů. I přes větší rozsah práce (65 číslovaných stran, avšak s velkým množstvím obrázků) však v práci chybí podrobnější interpretace získaných výsledků a případně hledání souvislostí. Řada informací se dá vyčíst z grafů, diagramů i z map, ale bylo by vhodné tuto interpretaci čtenáři přímo poskytnout. Totéž platí pro konečné hodnocení, kdy by byl přínosný stručný závěr popisující prostorovou diferenciaci podle získaných zjištění.

C3 Uplatnění dosažených výsledků práce:

Lze uplatnit přímo

Výsledky práce lze uplatnit přímo a budou dále aktivně využity Katedrou geoinformatiky UP.

C4 Cíle práce a jejich naplnění:

Cíle zcela naplněny

Cílem práce bylo provést analýzu a vizualizaci prostorové diferenciaci studentů a absolventů Katedry geoinformatiky Univerzity Palackého v Olomouci. Studentka v souladu se zadáním provedla sběr a analýzu dat, včetně jejich následné vizualizace a zpracování do podoby propagační brožury. Cíle práce byly naplněny.

D Souhrnné připomínky a komentáře k práci, otázky k obhajobě:

Lze ze získaných dat získat ještě další poznatky a informace?

Jaké další analýzy by mohly být provedeny (a nebyly z důvodu objemu práce využity)?

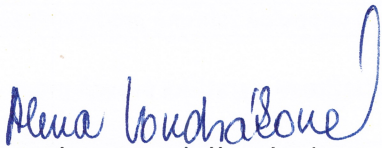
Jsou nějaká data, která se nepodařilo získat?

Bude se autorka aktivně podílet na revizi a následné úpravě brožury pro potřeby KGI?

E Celkové hodnocení:

Bakalářská práce Marie Šabatové je kvalitní a odpovídá požadavkům na tuto úroveň kvalifikačních prací. Výsledky a výstupy práce odpovídají zadání a jsou přímo uplatnitelné. Práci proto hodnotím kladně a doporučuji ji k obhajobě.

V Olomouci dne 23. 5. 2019


RNDr. Alena Vondráková, Ph.D., LL.M.