



## Posudek magisterské diplomové práce

Autor: Markéta Skalická

Titul: Vliv zahraničního výjezdu na rozhodování o pracovním uplatnění absolventů oboru čínská filologie na katedře asijských studií Univerzity Palackého v Olomouci

Vedoucí práce: Mgr. Renáta Sedáková, Ph.D.

Hodnotící kritéria:	Známka:
<b>Stanovení cílů práce a jejich dosažení</b>	B
Diplomantka si stanovila realistický cíl práce („ <i>zjistit, jaký dopad měl studijní pobyt v Číně na rozhodování studentů o jejich budoucí kariéru</i> ,“ str 34) a ten se jí do značné míry podařilo naplnit. Práce přináší poznatky relevantní pro celkovou koncepci studia čínštiny na KSA. Práce uvádí i řadu zajímavých etnografických postřehů, kterým se ale autorka podrobněji nevěnovala (např. str. 49: „ <i>pokud na ulici vznikla manželská hádka, stávalo se, že žena svého muže i několikrát uhodila.</i> “)	C
<b>Struktura, metodologie, argumentace a interpretace</b>	
Práce je strukturována přehledně a obsahuje všechny odpovídající náležitosti, včetně vymezení užívaných termínů a specifikace metodiky výzkumu. Autorka zmíňuje omezení vlastního výzkumu způsobená tím, že při sběru dat nebylo dosaženo saturace dat, a reflekтуje i vlastní pozici výzkumnice, která také jako studentka KSA absolvovala zahraniční pobyt v Číně. Ačkoli diplomantka nestudovala metodologii sociálních věd, poradila si s empirickou prací vedenou formou polostrukturovaných rozhovorů velmi dobře. I když analytická část je spíše popisná a místy se rozpadá do výčtu odpovědí jednotlivých informantů, nechybí jí diskuse prezentovaných poznatků. V analytické části autorka šikovně prokládá text citacemi z realizovaných rozhovorů. V některých pasážích ale prezentuje získaná data jako fakta, aniž by zmíňovala, že takto situaci popisovali její informanti (např. „ <i>Vyučující chápali, že studenti chtěli cestovat po zemi, a stejně tak, že jazyk si nejvíce zlepší při běžné komunikaci, proto byli velice benevolentní</i> “, str. 42). Určitým nedostatkem je jisté rozpojení mezi teoretickou a analytickou částí práce, neboť v úvodu představené teorie pracovní kariéry autorka v interpretační fázi využili jen minimálně.	
Tabulka s přehledem informační partnerů, kteří se výzkumu zúčastnili, je poměrně nepřehledná a jednotliví participanti v ní měli být řazeni podle určitého klíče (např. podle stávajícího uplatnění v oboru, roku absolutoria apod.)	C
<b>Jazyk, stylistika</b>	
Práce je napsána srozumitelně, bez závažných gramatických nedostatků. V analytické části práce, kdy autorka měla formulovat své poznatky, se vyskytují stylistické neobratnosti, které čtení	

práce ztěžují (např. „Období plné stresu kvůli vysoké hranici úspěšnosti při testech, které naučilo člověka sebekázni a vzbudilo nadšení pro čínský jazyk,“ str. 39).

<b>Odborná literatura, bibliografický aparát</b>	<b>B</b>
Autorka pro práci nastudovala přiměřené množství dostupné literatury, včetně statí publikovaných v zahraničních odborných periodicích. Jednotlivé studie ale přebírá spíše mechanicky bez upozornění na jejich nedostatky či omezení.	
<b>Navrhované celkové hodnocení</b>	<b>B</b>

**Témata pro obhajobu a doplňující otázky:**

- 1) Jak by bylo možné využít v úvodu práce představené teorie práce a kariéry pro konceptualizaci pracovních strategií absolventů KSA?
- 2) V práci nezmiňujete, že by některý z informantů ne/uvažoval o studiu/práci v Číně z důvodu svého politického přesvědčení. Zůstala otázka čínské politiky opravdu zcela stranou uvažování absolventů? Ptala jste se na ni v rozhovorech?
- 3) Mezi vašimi informanty byli především ti, kteří ve své práci využívají znalosti ze studia. Domníváte se, že výzkum mezi absolventy, kteří nyní s čínštinou nepracují, by přinesl zásadně odlišné poznatky?

Datum obhajoby: 30. 8. 2021

Podpis:

