



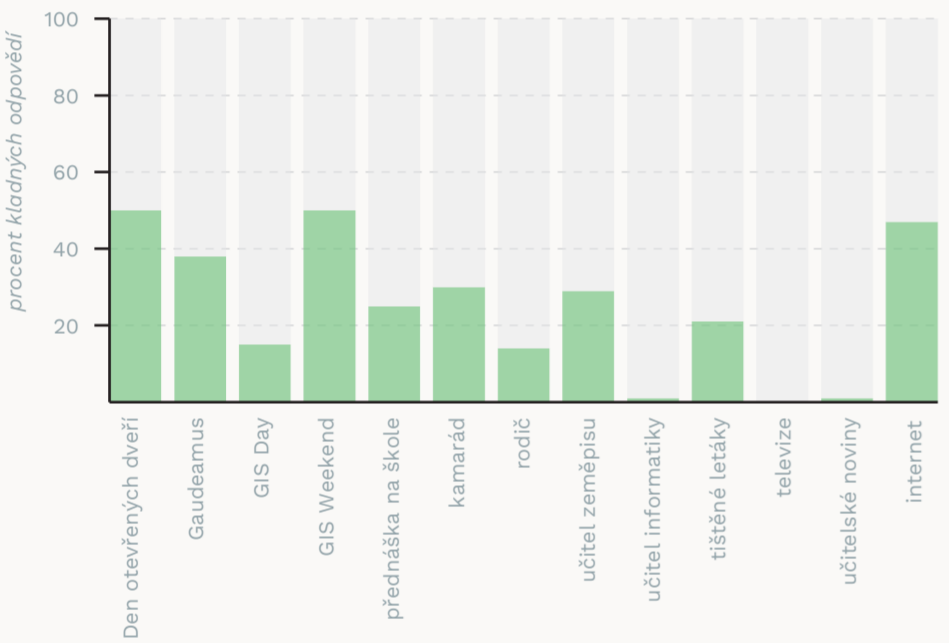
Předpoklad
Zdroj povědomí o studiu závisí na trvalém bydlišti uchazeče
Vzdálenější uchazeči získali povědomí o studiu jinými způsoby než uchazeči bydlicí blíže

STAG_UCHAZEC
KGI_UCHAZEC

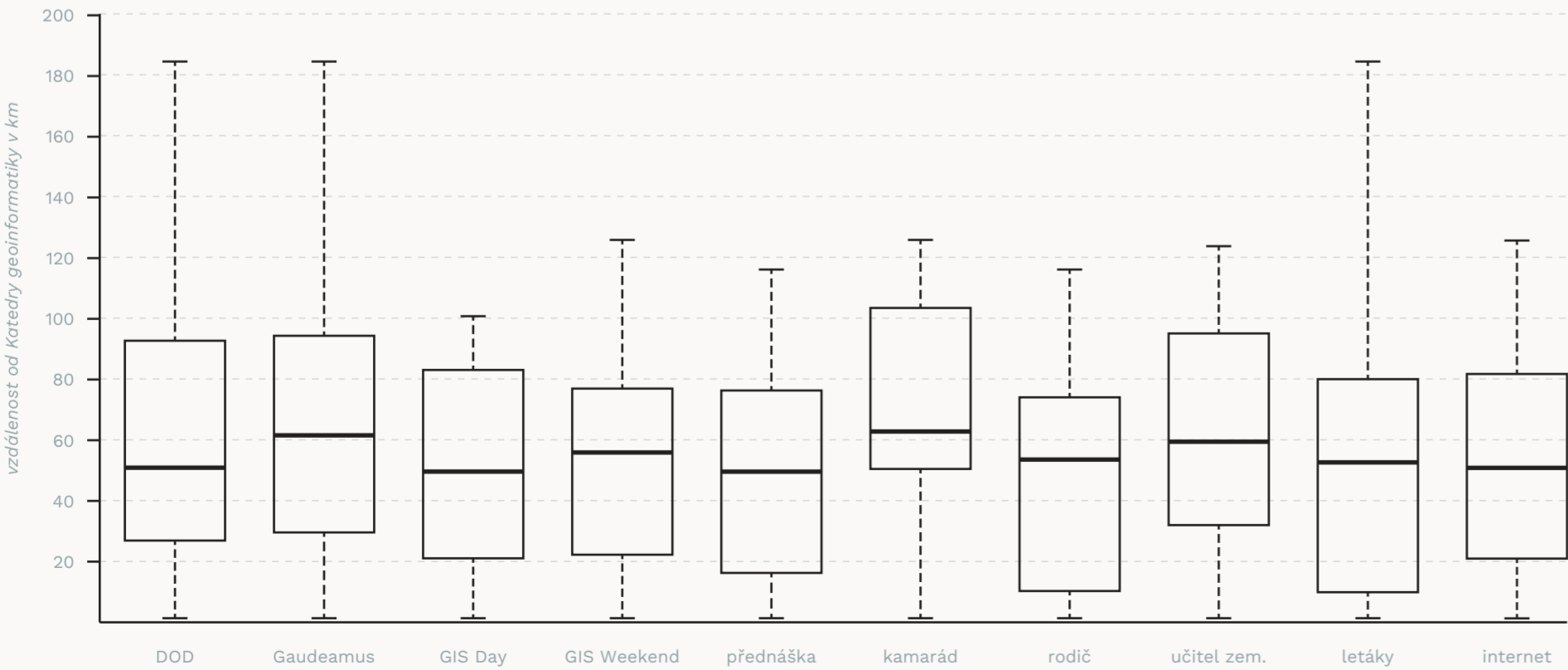
Použitá data

Datové sady byly propojeny prostřednictvím nově vytvořeného unikátního klíče ve formátu příjmení-jméno. Atributy vstupujícími do následných analýz byly údaje o 13 různých zdrojích povědomí, kódované do binární podoby ano/ne, získané z KGI_UCHAZEC, a poloha trvalého bydliště uchazeče, získaná ze STAG_UCHAZEC. Tímto způsobem byla vytvořena výchozí datová sada čítající přesně 100 záznamů.

A.2.1 ZDROJE POVĚDOMÍ O STUDIU
uchazeči o studium na Katedře geoinformatiky



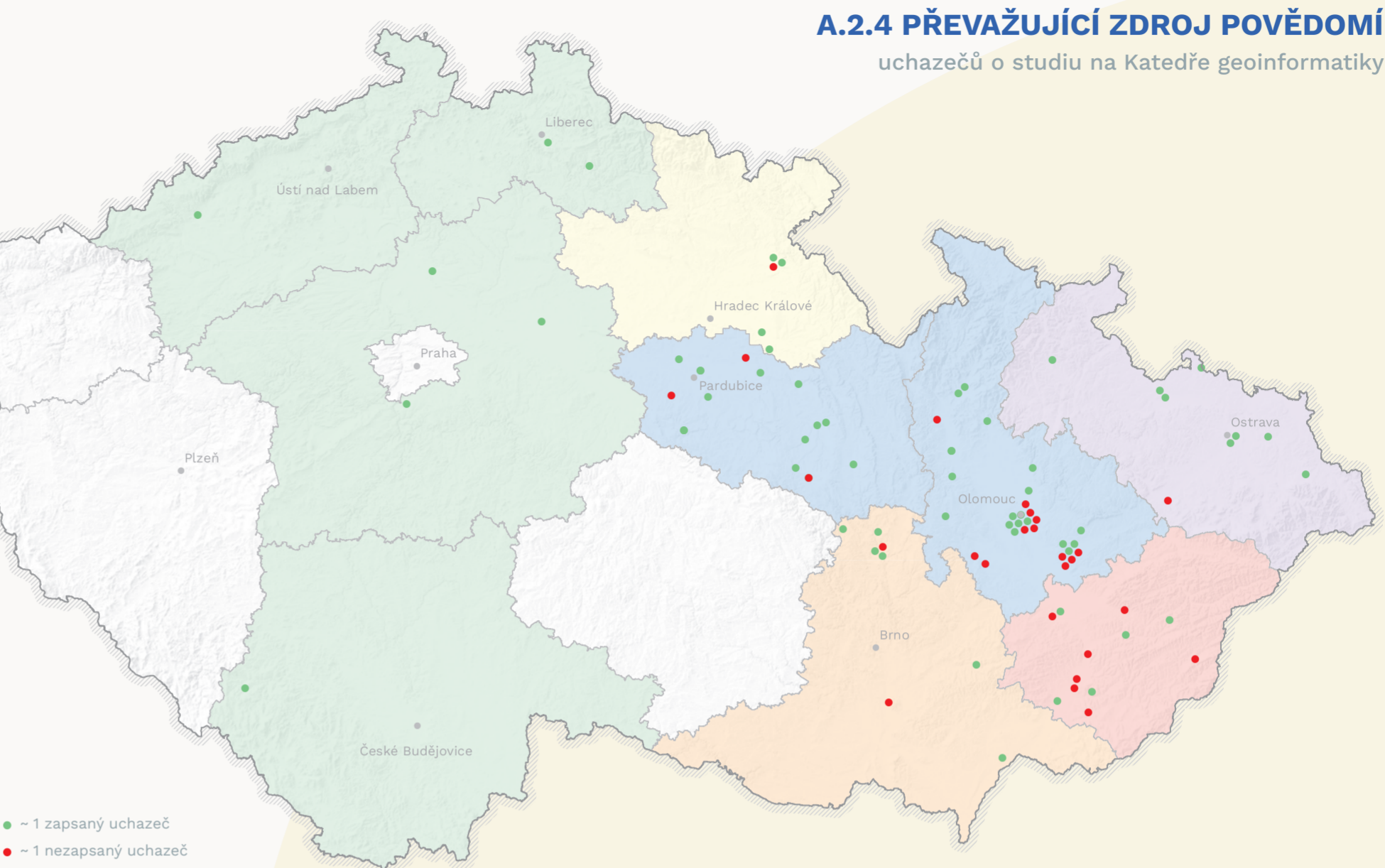
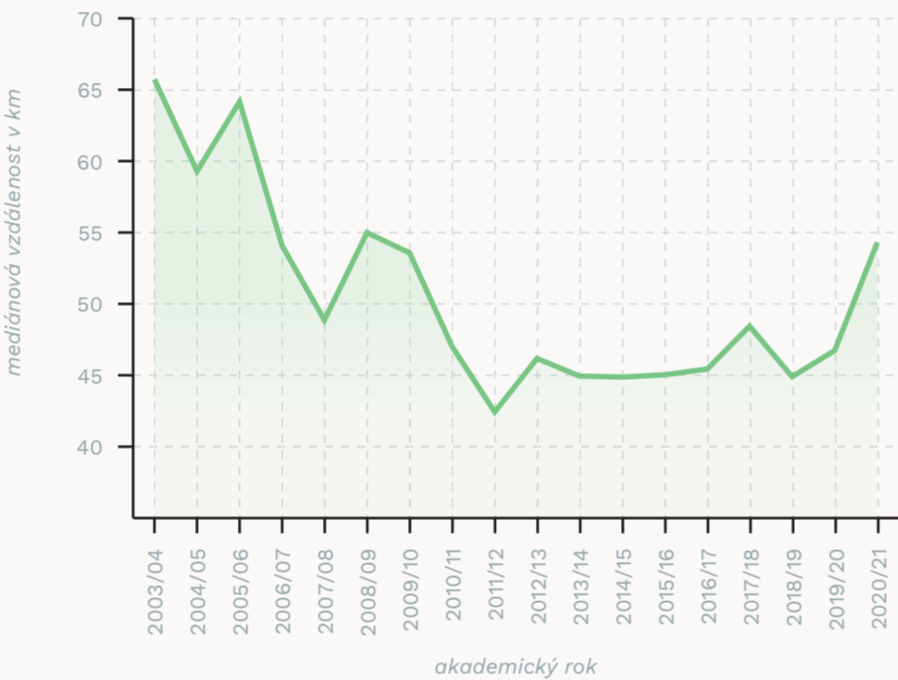
A.2.3 DOSAH JEDNOTLIVÝCH ZDROJŮ
vzdálenost trvalé bydliště uchazeče–sídlo Katedry geoinformatiky



Postup zpracování

Prvním krokem bylo získání vzdáleností mezi trvalým bydlištěm uchazeče a Katedrou geoinformatiky. Vzdálenosti byly vypočítány v prostředí GIS, a to na základě přímé vzdálenosti. Vzdálenosti byly následně statisticky zpracovány. Důležitými kroky v přípravě dat byla zejména jejich agregace za jednotlivé zdroje povědomí a stanovení generalizované klasifikace.

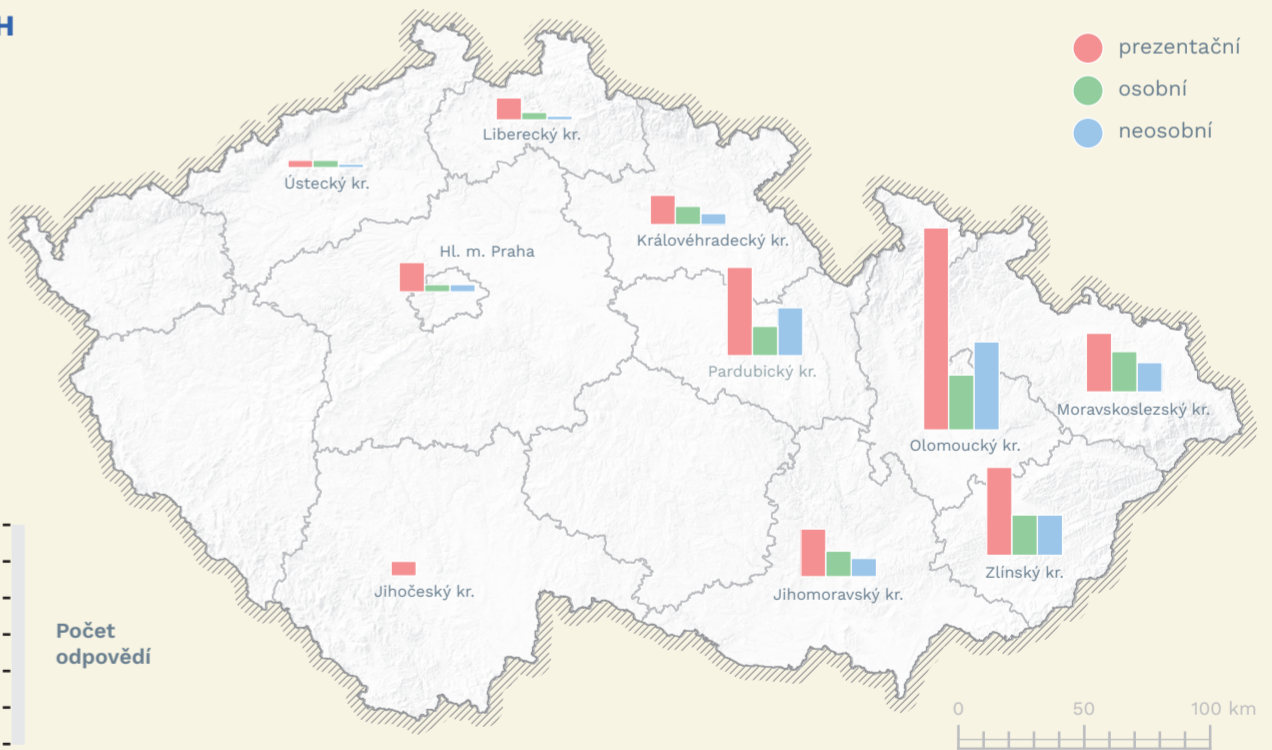
A.2.2 VÝVOJ MEDIÁNOVÉ VZDÁLENOSTI
vzdálenost trvalé bydliště uchazeče–Katedra geoinformatiky



Den otevřených dveří internet učitel zeměpisu Gaudeamus kamarád GIS Weekend

A.2.5 ČETNOSTI ZDROJŮ POVĚDOMÍ V KRAJÍCH
osobní, neosobní a prezentační zdroje

Povaha zdroje	Zdroj povědomí
prezentační	Den otevřených dveří
	Gaudeamus
	GIS Day
	GIS Weekend
	přednáška na škole
osobní	kamarád
	rodič
	učitel zeměpisu
	učitel informatiky
neosobní	tištěné letáky
	televize
	učitelké noviny
	internet



Vyhodnocení: spíše vyvráceno

Nejčastěji uváděnými zdroji povědomí jsou Den otevřených dveří, GIS Weekend a internet. Televize jako zdroj nebyla uvedena ani jednou. Souvislosti mezi místem trvalého bydliště a zdrojem zjištěny nebyly. Nejčastěji uváděným zdrojem v Olomouckém kraji byl internet a naopak ve vzdálenějších krajích jako Praha či Ústecký kraj Den otevřených dveří. Ve všech krajích jsou nejčastěji uváděny prezentační zdroje.

Diskuze

Analýzu lze celkově označit jako neprůkaznou, a to zejména kvůli nedostatečnému počtu záznamů v sestavené výchozí datové sadě. Nízký počet záznamů zároveň neumožnil blíže se zabývat typologií a stanovením obecně platných závěrů pro jednotlivé oblasti. Roli ve výsledku analýzy by mohla hrát i povaha výchozích dat. Pakliže jsou data sbírána na prezenčních akcích (např. GIS Weekend), mohl by tak být přímo ovlivněn poměr uvedených zdrojů povědomí.