

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: **Bankovní úvěry v ČR**

Vypracovala: **Vendula Ivanecká**, ME, III. ročník

Předložená bakalářská práce je věnována problematice bankovních úvěrů. Práce má 49 stran doplněných o 8 příloh obsahující popis konkrétních bankovních produktů a splátkové kalendáře. Samotný text je rozdělen do tří kapitol.

První kapitola je věnována obecné charakteristice úvěrů. Je dobře zpracovaná, autorka zde prokázala schopnost skloubit informace z několika zdrojů do uceleného textu. Ve druhé kapitole popisuje autorka možnosti splácení úvěrů. Obsahem poslední kapitoly je pak reálný příklad, kdy autorka porovnává několik nabídek podnikatelských úvěrů od českých bank na financování investice sice fiktivní firmy, avšak s reálnými podklady. Užitý postup srovnání je podle mého názoru v pořádku, s vyvozenými závěry se pak ztotožňuji.

Slohová úroveň textu je vysoká. Práce je navíc psána velice pečlivě, při čtení jsem narazil jen na absolutní minimum překlepů či nejasností (uvádím je v rámci připomínek). Grafická úroveň textu je rovněž vysoká, autorce bych vytknul jen používání pouze malých závorek v rovnicích (2.1), (2.17) - (2.20) a pravděpodobně naskenovaný vzorec (1.1), který je hůře čitelný, přitom jeho přepis by rozhodně nebyl nijak komplikovaný. Takto by navíc měl být správně tento vzorec uveden jako Obrázek s odkazem na použitý zdroj.

Připomínky k práci a dotazy k obhajobě:

- str. 29, vzorec (2.1): Co znamená symbol $a^{(12)}$? Tento symbol je používán i dále, nikde v textu však není vysvětlen.
- str. 31: V 2. řádku pod Obrázkem 2.1 má nejspíše být: $k = 1, \dots, 12n$ místo $t = \dots$
- str. 34: Čítatel prvního zlomku na pravé straně rovnice (2.20) je díky užití malých závorek nejasný. U obhajoby prosím o nápravu zápisu a odvození tohoto výrazu.
- Z práce se mi nepodařilo vyčíst, zda autorka oslovila jen v práci uvedené banky nebo i nějaké jiné. Pokud ano, zajímalo by mě které, pokud ne, pak by mě zajímalo, proč nebyla navštívena největší česká banka Česká spořitelna?

Předloženou bakalářskou práci považuji za zdařilou, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikaci stupněm "výborně".

V Olomouci dne 20. května 2011

RNDr. Ondřej Pavlačka, Ph.D.
Katedra matematické analýzy a aplikací matematiky