

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Lenka Frýbová**NÁZEV PRÁCE:** Libye: Dopady politického režimu na migraci**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Mgr. Nikola Medová

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	C
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	B
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	D
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	D

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Autorka předkládá práci, která si klade za cíl odpovědět na několik výzkumných otázek týkajících se dopadů politického režimu v Libyi na migraci. Ačkoliv je text práce zpracován čtivě a přehledně, jsou předloženy faktické a detailní informace, bohužel v některých částech nejsou relevantní k danému tématu. Úvod je velmi krátký a obsahuje hlavně popisky jednotlivých kapitol místo toho, aby popisoval obecněji problematiku, které se BP věnuje. Velká část textu je založena na zdroji Gombár (2001). Na několika místech je text citově zabarvený. I přes výhrady, které jsou popsány výše, kladně hodnotím teoretické aspekty práce, které jsou obsahem první kapitoly, dále zpracování politické situace v Libyi a také obrázky týkající se migračních tras. Obecně je práce napsaná dobře, měla se však více zaměřit na Libyi a s ní spojenou migraci.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	D
Formální úroveň práce se zdroji	A

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Velká část je založena na zdroji Dramatický pŕlměsíc: Sýrie, Libye a Irán v procesu transformace od autora Eduarda Gombára (2001). V práci se citace příjmení vyskytuje více než padesátkrát. Zbytek zdrojů je citováno korektně.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	B
Formální náležitosti a grafická úprava	A

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Práce je psaná čtivě a přehledně, obsahuje ovšem několik překlepů a gramatických chyb. Kladně hodnotím zpracování obrázků, na kterých jsou ilustrovány migrační trasy. Formální stránka práce je v pořádku.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ	
Na jaké limity a překážky jste v rámci psaní své práce narazila? Jaká data byla obtížná dohledat?	

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Bakalářská práce je přehledně zpracovaná a srozumitelně napsaná. Bohužel text na mnoha místech není psaný neutrálním jazykem a neodpovídá na všechny stanovené výzkumné otázky. Autorka detailně popsala migrační trasy vedoucí z afrického kontinentu do Evropy, věnuje se i politické situaci a mezinárodním vztahům Libye s dalšími státy, nezaměřuje se však na migraci v rámci Libye v takové hloubce, jak by se ze zadání očekávalo. Práci doporučuji k obhajobě a před ní navrhuji známku D.

Práci k obhajobě

Doporučuji

Navrhuji celkové hodnocení

D

DATUM:

PODPIS: _____