

**POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE****AUTOR PRÁCE:** Miroslava Kvapilová**NÁZEV PRÁCE:** Virové hemoragické horečky (VHH). Lze je považovat za potencionální biologické zbraně?**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Mgr. Lenka Mařincová

| 1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE                                                                      |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)    | B |
| Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod                                                    | A |
| Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie) | C |
| Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení                                    | B |

**Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:**

Bakalářská práce splňuje zadání.

Je členěna do 4 větších kapitol. První kapitola se věnuje obecně virovým hemoragickým horečkám – autorka zde detailně popisuje patogenezi, epidemiologii, klinické symptomy, diagnózu, léčbu a výskyt. V této části velice oceňuji, že se autorka vypořádala s velice odborným lékařským jazykem a práce je srozumitelná a čtivá. Odborné termíny vysvětluje ještě v poznámkovém aparátu.

Ve druhé hlavní kapitole se věnuje obecně biologickým zbráním – opět jak obecné charakteristice, detekci, rozdělení, tak historii. Tyto dvě kapitoly se můžou zdát neprovázané, jelikož obě vysvětlují základní termíny v obecné rovině, leč jsou v podstatě pro vysvětlení hlavní výzkumné otázky nezbytné – a autorka je spojuje v podstatě až ve 4. kapitole. Právě třetí a čtvrtá kapitola ale působí trochu nevyváženě – oproti předchozím dvou – co se týká délky, množství použitých zdrojů, tak obsahu.

Metodologicky je práce založena na rešerši literatury a kompilaci informací (nikoliv rešeršně-kompilační metodě) – vzhledem k nárokům na bakalářskou práci je metodologie adekvátní.

| 2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI                                         |   |
|----------------------------------------------------------------------|---|
| Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů | B |
| Formální úroveň práce se zdroji                                      | C |

**Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:**

Autorka použila široké spektrum literatury – především anglické. Hodně informací je citováno z Centra pro kontrolu nemocí v Atlantě (CDC) – zde by bylo možná vhodné tyto informace ověřit ještě z nějakého zdroje – ne kvůli věrohodnosti, ale spíše pro daný úhel pohledu. Bohužel se někdy stává, že použité zdroje nejsou v seznamu literatury – např. Borio (2002) str. 48 nebo Luciana et al. (2002)

| 3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE                 |   |
|-----------------------------------------------------|---|
| Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu | C |
| Formální náležitosti a grafická úprava              | B |

**Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:**

Jazyková úroveň práce je průměrná. Vyskytují se stylistické i gramatické chyby. Někdy je cítit překlad z anglického jazyka - pravděpodobně způsobený náročností odborných anglických textů, což někdy ztěžuje plynulost textu a jeho čtivost. Autorka špatně uvádí seznam tabulek a obrázků - obrázky jsou špatně očíslované, jeden úplně chybí. Taktéž u tabulek.

|                                         |
|-----------------------------------------|
| <b>4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ</b> |
|                                         |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                         |                   |                                   |          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------------------------|----------|
| <b>5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE</b>                                                                                                                                                                                                                                                                              |                         |                   |                                   |          |
| (Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)                                                                                                                                                                                                                             |                         |                   |                                   |          |
| <b>Shrnující komentář (povinný):</b><br>Předložená bakalářská práce splňuje nároky kladené na tento typ prací. Autorka si vzhledem k nedávné epidemii eboly v oblasti západní Afriky vybrala aktuální, ale velice odborné a náročné téma - i přesto je práce zpracována dobře a se zájmem autorky o dané téma. |                         |                   |                                   |          |
| <table border="1"><tr><td><b>Práci k obhajobě</b></td><td><b>Doporučuji</b></td></tr><tr><td><b>Navrhuji celkové hodnocení</b></td><td><b>C</b></td></tr></table>                                                                                                                                              | <b>Práci k obhajobě</b> | <b>Doporučuji</b> | <b>Navrhuji celkové hodnocení</b> | <b>C</b> |
| <b>Práci k obhajobě</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <b>Doporučuji</b>       |                   |                                   |          |
| <b>Navrhuji celkové hodnocení</b>                                                                                                                                                                                                                                                                              | <b>C</b>                |                   |                                   |          |

DATUM:

PODPIS: \_\_\_\_\_