

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Natálie Minarčíková

Název práce: Tendence užívání vulgarismů mezi žáky druhého stupně základní školy

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Michal Kříž, Ph.D.

Oponent bakalářské práce: doc. Mgr. Kamil Kopecký, Ph.D.

1. Problémová oblast (záměr práce)	ano	jen částečně	ne
Problémová oblast závěrečné práce je stanovena v souladu s aktuálními vědeckými poznatky v dané oblasti	x		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	x		
Cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí.	x		
Cíle odpovídají struktuře závěrečné práce	x		
Stanovené cíle byly naplněny	x		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
V práci jsou rozpracovány klíčové kategorie, které zakládají její teoretický rámec	x		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		x	
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	x		
Autor provádí analýzu a hodnocení aktuálního stavu zkoumání v dané oblasti a vyvozuje závěry pro praktickou část práce	x		
Použité zdroje a prameny korespondují s tematickým zaměřením práce	x		
Práce vychází z primárních zdrojů	x		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor volí adekvátní metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	x		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	x		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	x		
Praktická část práce je náročná na zpracování empirických dat		x	

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	x		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	x		

6. Připomínky k obhajobě:

Bakalářská práce Natálie Minarčíkové se zaměřuje na problematiku vulgarismů a jejich užívání mezi žáky základních škol a je logicky rozdělena do dvou částí – úvodní část slouží k teoretickému ukotvení tématu, v empirické části pak autorka prezentuje výsledky svého výzkumného šetření mezi žáky. Práce je na dobré odborné úrovni, je logická, přehledná a srozumitelná. Práce splňuje parametry kladené na tento typ kvalifikační práce.

Práce obsahuje drobné jazykové nedostatky, které však výrazně nesnižují její kvalitu. V empirické části doporučuji číslomat grafy. Upozorňuji na chybné psaní procent (str. 30, 34 i dále).

7. Dotazy k obhajobě:

1. V práci mě zaujal okamžik, ve kterém popisujete problémy se sběrem dat k vašemu výzkumu a averzi rodičů k tomu, aby jejich děti byly součástí vaší studie. Nabízí se otázka, v jakých kontextech (hodinách, tématech) o tomto tématu hovořit s žáky? A do jaké hloubky vulgarismů jít? Nehrozí např. riziko nápodoby? A nedojde k probuzení agrese? Jaký je váš názor?
2. Mohou vulgarismy vyvolat i pozitivní odezvu? Pokud ano, které a v jakých situacích? Uveďte pár příkladů vulgarismů a situací.
3. Z jakého důvodu jsou podle vašeho názoru blokovány různé druhy vulgarismů v online diskusích?
4. Jak lze vaši práci využít v praxi?

8. Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: A–B

V Olomouci dne 10. 5. 2022

doc. Mgr. Kamil Kopecký, Ph.D.
oponent bakalářské práce