

POSUDEK **MAGISTERSKÉ** DIPLOMOVÉ PRÁCE*

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: **Bc. Tomáš Spáčil**

Název práce: **Obranné mechanismy a copingové strategie u lidí závislých na alkoholu**

Autor posudku: **PhDr. Leona Jochmannová**

*oponent práce**

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

Hodnota

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

B

Diplomová práce se zabývá problematikou obranných mechanismů u osob závislých na alkoholu. Tato problematika je poměrně často v literatuře reflektována, nově k ní autor práce přidává ještě hledisko alexithymie. Praktická část zkoumá tuto problematiku na základě dotazníkových metod.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

C

Teoretická část práce přehledně a systematicky mapuje oblasti závislosti na alkoholu, koresponduje s běžným členěním výukových textů z oblasti závislosti. V tomto smyslu nepřináší zásadněji nové poznatky navzdory obsáhlému seznamu zahraniční literatury a výraznější základ je v obecně známých tuzemských zdrojích (Kalina, Nešpor...). Navzdory tomu, že součástí ověřovaných hypotéz je téma alexithymie, v teoretické části mi chybí hlubší teoretické vymezení této zkoumané kategorie.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

B

Autor zvolil kvantitativní design výzkumu formou dotazníkového šetření u 70 osob ze zařízení léčby závislosti. Výzkumné cíle i hypotézy jsou formulovány adekvátně cílům práce a použitým parametrickým statistickým metodám.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

B

Výsledky jsou podrobně zpracovány a interpretovány, v diskusi rozpracovány podle jednotlivých témat. Závěry jsou formulovány přehledně a adekvátně k definovaným cílům a hypotézám. Autor reflektuje slabiny výzkumu zejména s ohledem na nízký počet zkoumaných osob.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

A

Práce splňuje nezbytné formální požadavky. Publikační normy jsou dodrženy. Rozsah práce je adekvátní (92 stran).

Další poznámky
(nepovinné):

Otázky
k obhajobě
(nepovinné):

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:
práce je plagiát/ práce není plagiát. * (vyplňuje pouze vedoucí práce)

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: **B**

Datum:

15.5.2018

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*