

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Michaela Tobolková

Název práce: Prarodiče osob se zrakovým postižením a jejich role v životě těchto osob

Vedoucí práce: Mgr. Adéla Hanáková, Ph.D.

Oponent: Mgr. Bc. Veronika Růžicková, Ph.D..

| 1. Identifikování problémové oblasti práce                                                                                                 | ano | jen částečně | ne |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|--------------|----|
| Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí a analyzuje vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky | X   |              |    |

| 2. Cíle práce                                                                            | ano | jen částečně | ne |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-----|--------------|----|
| Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí           | x   |              |    |
| Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura | x   |              |    |
| Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně                                            | x   |              |    |
| Stanovené cíle byly naplněny                                                             | x   |              |    |

| 3. Teoretická východiska práce                                                                                                                  | ano | jen částečně | ne |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|--------------|----|
| Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky | x   |              |    |
| Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce                                                              | x   |              |    |
| Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků                                                                                             | x   |              |    |
| Autor vychází z primárních zdrojů                                                                                                               | x   |              |    |
| Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji                                                                                          | x   |              |    |
| Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu                                                                                           | x   |              |    |
| Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické část práce                                             | x   |              |    |

| 4. Praktická část práce                                                                                        | ano | jen částečně | ne |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|--------------|----|
| Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce                                       | x   |              |    |
| Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování dat vzhledem k zaměření práce                        | x   |              |    |
| Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému                  | x   |              |    |
| Autor dostatečně prezentuje výsledky výzkumného šetření vzhledem k vytvoření metodického materiálu (zásobníku) | x   |              |    |
| Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje                                                     | x   |              |    |
| Praktická část je náročná na sběr a zpracování dat                                                             | x   |              |    |

| 5. Formální náležitosti                                                       | ano | jen částečně | ne |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----|--------------|----|
| Práce je logicky uspořádána                                                   | x   |              |    |
| Práce má přiměřenou stylistickou úroveň                                       | x   |              |    |
| Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou                       | x   |              |    |
| Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.) | x   |              |    |

### 6. Připomínky a otázky k obhajobě:

Předložená práce studentky Michaely Tobolové se zabývá zajímavým a velmi potřebným tématem. Jak sama udává – rodinu netvoří pouze děti a jejich rodiče, ale i širší okolí a především poté širší rodina. Jsem velmi ráda, že i takto se k této práci studentka postavila.

Práce je tradičně členěna na část teoretickou a část praktickou, kdy k první jmenované bych ve svém slovníku nacházela jen samá superlativa, co se obsahu i zpracování týká – studentka velmi dobře pracovala s tématem, literaturou i samotným rozčleněním do bloků! Kapitola o zrakovém postižení by mohla být delší, avšak je otázkou, zda by poté téma nebylo rozmělněno na nepotřebný balast.

Praktická – empirická část je postavena na rozhovorech s prarodiči již dospělých osob se zrakovým postižením, tedy je zde nutná retrospektiva pohledu – což bylo i cílem autorky. Toto může být pozitivem práce, ale do jisté míry i negativem, neboť mohl „zařadovat tzv. vzpomínkový optimismus“. I přesto se domnívám, že rozhovory byly vedeny kvalitně a obsahová analýza vytáhla do práce ty nejdůležitější body soužití a spolupráce rodiny s prarodiči, stejně tak jejich vzájemného vztahu.

Diplomová práce je z mého pohledu nejen velmi dobře odborně zpracovaná, ale navíc je i čtivá, což se ne vždy v odborných pracích studentů nachází – studentka používá velmi hezký slovník a použití zdrojů, jejich propojení i analýzu hodnotím vysoko.

#### **Otázky a náměty k obhajobě**

1. Bylo něco, co byste v příští práci udělala jinak?
2. Všimla jsem si, že někteří participanté výzkumu byli prarodiče jednoho vnoučete – lišili se nějak jejich odpovědi? Ptala jste se jich společně, či dohromady?
3. Zkuste se přenést do doby za 20-30 let – co si myslíte, že by se v rozhovoru s budoucími prarodiči změnilo? A to samé – jak by odpovídali prarodiče současných padesátníků?

#### **Závěr:**

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **A**

V Olomouci dne 25. 4. 2023

Mgr. Bc. Veronika Růžičková, Ph.D.  
oponent