

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení diplomové práce

Jméno studenta	Bc. Ivana Hazucha	
Název práce	Analýza faktorů ovlivňujících euroskepticismus na Slovensku a v Česku	
Hodnotil	Jméno	Datum
Vedoucí práce	doc. Daniel Marek, Ph.D., M.A.	30.4. 2024
Oponent práce		
Celkové hodnocení	A/1	
Upozornění	V případě plagiátorství je práce automaticky hodnocena jako nedostatečná.	

Podrobné hodnocení práce

Hodnocení (+)	Stupnice						Hodnocení (-)
	A	B	C	D	E	F	
1. Student práci pravidelně konzultoval.*	X						1. Student práci nekonzultoval.
2. Student prokázal schopnost samostatného přístupu ke zpracování tématu práce.*	X						2. Student neprokázal schopnost samostatného přístupu ke zpracování tématu práce.
3. Vhodně stanovené cíle práce a výzkumné otázky. Kvalitně formulované hypotézy.	X						3. Nevhodně stanovené cíle práce a výzkumné otázky. Nesprávně formulované hypotézy.
4. Obsah práce naplňuje stanovené cíle práce, výzkumné otázky ev. hypotézy.	X						4. Obsah práce nenaplňuje stanovené cíle práce, výzkumné otázky ev. hypotézy.
5. Výborná znalost relevantní literatury a pramenů k tématu práce.	X						5. Nedostatečná znalost relevantní literatury a pramenů k tématu práce.
6. Kriticky hodnotí použité zdroje.	X						6. Nehodnotí použité zdroje.
7. Vhodně zvolené metody a výzkumný přístup; jejich kvalitní popis.	X						7. Nevhodně zvolené metody a nevyjasněný výzkumný přístup.
8. Analytická část práce vychází a navazuje na vhodně zvolené teorie.	X						8. Analytická část práce vychází z nevhodně zvolené teorie. Případně teorie bez relevantních důvodů zcela absentuje.
9. Kvalitně zpracovaná analýza problému.	X						9. Nekvalitně zpracovaná analýza problému, případně absence analýzy.
10. Kvalitní, přehledná prezentace a interpretace výsledků analýzy; kvalitní diskuse závěrů.	X						10. Nedostatečná, příp. nesrozumitelná prezentace a interpretace výsledků analýzy; nedostatečná diskuse závěrů.
11. Kvalitně vypracovaný úvod.	X						11. Nedostatečně vypracovaný úvod.
12. Ucelený závěr obsahující kvalitní syntézu poznatků.	X						12. Nedostatečně vypracovaný závěr.
13. Dostatečně obsáhlý a kvalitně vedený poznámkový aparát a citace zdrojů.	X						13. Nedostatečný poznámkový aparát a citace zdrojů.
14. Dobrá struktura práce a kvalitní, logická výstavba textu.	X						14. Špatná struktura práce a nevhodná výstavba textu
15. Kvalitní jazykové podání (stylistika a gramatika).			X				15. Špatné jazykové podání.
16. Práce je po formální stránce kvalitně vypracovaná.	X						16. Práce je po formální stránce nedostatečně vypracovaná.

Některé body nemusí být hodnoceny, pokud je to v následující části zdůvodněno.

Zdůvodnění podrobného a celkového hodnocení práce:

Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení diplomové práce

Diplomová práce se zaměřuje na analýzu faktorů, které ovlivňují míru euroskepticismu v Česku a na Slovensku. Autor zde prokázal výbornou znalost této problematiky.

Autor si v práci stanovil následující výzkumnou otázku: *"Ktoré faktory majú významný vplyv na euroskepticizmu na Slovensku a v Česku, a ako sa tieto faktory líšia alebo podobajú medzi oboma krajinami?"* Práce zároveň ověřuje platnost čtyř hypotéz:

Hypotéza 1: Ak majú občania pozitívnejšie očakávania ekonomickej situácie vo svojej krajine, môže to viesť k menej euroskeptickým postojom.

Hypotéza 2: Ak občania očakávajú zhoršenie svojej finančnej situácie, môže to viesť k negatívnemu vnímaniu EÚ.

Hypotéza 3: Vyššia spätosť s krajinou môže viesť k väčšej skepse voči nadnárodným entitám, ako je EÚ, zatiaľ čo slabšie prepojenie s krajinou môže podporovať proeurópske postoje.

Hypotéza 4: Medzi kritickejšími postojmi k imigrantom a zvýšeným euroskepticizmom existuje signifikantný vzťah.

Autor si vybral originální téma, vhodně zvolil využití metodologické nástroje a výsledkem je nadstandardní práce. Text je po analytické stránce zpracován velmi kvalitně a staví na využití kvantitativních metod (data z Eurobarometer a European Social Survey). Jeho struktura je přehledná a logická. Závěry výzkumu jsou zřetelně a logicky formulovány, dostatečně podloženy a náležitě obhájeny.

Práce je čtivá, pouze místy se vyskytují nevhodné stylistické obraty a gramatické chyby.

Práce splňuje veškeré nároky kladené na diplomovou práci. Doporučuji tento text k přijetí s hodnocením „A/1“.



Stupnice hodnocení: A, B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce