

POSUDEK **BAKALÁŘSKÉ** DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Jitka Chludová

Název práce: Aktuální formy copingových strategií v adolescenci

Autor posudku: Mgr. Jaroslava Suchá

vedoucí práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

Hodnota

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

V období dospívání se setkáváme s nesčetným množstvím zátěžových momentů a situací, které v kontextu mnoha změn, jež jsou pro dospívání typické, působí různými způsoby a v různé intenzitě. Je důležité reflektovat to, jak se dospívající s přicházející zátěží vyrovnávají. Předloženou práci považuji za přínosnou a potřebnou a to z toho důvodu, že v současné době neexistují v českém prostředí aktuální nástroje k zhodnocení copingových strategií u dospívajících. Kladně hodnotím, že v rámci práce jsou mimo zvládací strategie v prostředí rodiny, školy, skupin vrstevníků zkoumány také copingové strategie i v oblasti online prostoru.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

B

Teoretická část je vystavěna na čtyřech relevantních kapitolách – první z nich uvádí do problematiky adolescence, následující charakterizuje zátěžové situace v adolescenci a třetí část informuje o zvládání zátěže. Kladně hodnotím zahrnutí velmi kvalitně zpracované čtvrté kapitoly zaměřené na současné české i zahraniční výzkumy copingových strategií v adolescenci, která teoretickou část dokresluje a přináší aktuální poznatky ve zkoumané oblasti. Autorka poskytuje kvalitní teoretický rámec problematiky, na nějž plynule navazuje v praktické části. Slabším místem teoretické části je občasná nižší návaznost textu.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

A

Výzkumný cíl i následné výzkumné otázky jsou adekvátně formulovány a vyplývají z uvedeného výzkumného problému. Pro naplnění výzkumného cíle byl vhodně zvolen kvalitativní design. Byly využity správné metody získávání i zpracování dat. Autorka neopomenula dbát na etické aspekty výzkumného projektu.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

A

Pro prezentaci výsledků autorka volí postup po tématech, která z rozhovorů vyplynula. Výsledky jsou předloženy informativně a přehledně. K strukturovanosti přispívá uvedení shrnujících grafů, jež prezentují četnosti výskytu reakcí na zátěž ve vytyčených oblastech (škola, rodina, vrstevnické vztahy, online prostor). Rovněž oceňují celkové vytvořené schéma na konci výsledkové části.

Za silnou stránku práce považují především zapojení devíti respondentů do výzkumu s cílem, aby byla zkoumaná problematika postihnuta v co největší šíři. Zároveň kladně hodnotím, že byli zastoupeni představitelé jednotlivých fází dospívání.

Empirická část práce obsahuje všechny náležité části – jako je diskuze, závěry, souhrn. V rámci diskuze dává autorka do komparace vlastní zjištěné údaje s již dříve publikovanými zjištěními, neopomíná zmínit limity práce i možné směry dalšího zkoumání.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

B

Práce je po stránce gramatické a stylistické kvalitně zpracována. Slabší stránkou práce je dodržení citační normy, v textu se vyskytují určité nedostatky, např. na str. 8 chybí citace za rozdělením adolescence či na str. 10 u informací v odrážkách. Vyskytují se také chybná zaznamenání sekundárních citací (např. na str. 17, 18, 21), dále např. u uvedení na str. 24 u citace Haanové chybí rok citovaného zdroje. Nepřesnosti v citacích se objevují také z hlediska jejich umístění např. str. 26 citace stude Gelhaara et al. (2007) má být uvedena až na konci citované části, podobně také str. 14 a uvedení autorů Průcha, Walterová a Mareš (2013).

Další poznámky
(nepovinné):

Ráda bych vyzdvihla především realizaci devíti interview a jejich pečlivé zpracování, díky čemuž byla získána významná a ojedinělá zjištění, která se mohou stát podkladem dalšího výzkumného bádání. Přes výskyt mírných citačních nedostatků hodnotím práci jako vynikající.

Otázky
k obhajobě
(nepovinné):

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:

~~práce je plagiát/ práce není plagiát.~~ * (vyplňuje pouze vedoucí práce)

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce:

A

Datum:

7.6.2019

Podpis: