

Posudek magisterské diplomové práce

Název práce: AMERICKÝ TELEVIZNÍ MOCKUMENTARY SITKOM – ANALÝZA
TELEVIZNÍ FORMY

Student/ka: Bc. Ondřej Kopřiva

Obor: Anglická filologie – Filmová věda

Vedoucí práce (vyplňuje pouze vedoucí práce):

Oponent/ka (vyplňuje pouze oponent/ka): Mgr. et Mgr. Jana Jedličková

Hodnocení

Hodnotící kritéria	podíl na známce	hodnocení
Práce naplňuje zadání	5%	1,5
Stanovení a formulace cíle práce	5%	1,5
Kritika pramenů a literatury	10%	2,5
Stanovení metodologie a její adekvátnost	10%	2
Struktura analytické části, její soudržnost, naplnění metodologie	25%	1,5
Formulace závěru, jeho původnost a originalita	25%	2
Naplnění citační etiky, bibliografie (pozn. aparát, prameny a literatura)	10%	1,5
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika, ediční pravidla)	10%	2,5
Průběžné hodnocení před obhajobou:*		1,875

*Hodnocení 4 u jakékoli z kategorií je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.

Práce byla dostatečně konzultována: ANO/NE
Práce byla zkontrolována v programu Theses.cz s výsledkem (uved'te v písemném hodnocení - vyplňuje pouze vedoucí práce)
Práci doporučuji k obhajobě: ANO

Otázka pro obhajobu:

Uved'te stručnou, avšak výstižnou definici amerického TV mockumentary sitkomu vycházející z vaší práce.

Písemné hodnocení (především vysvětlení důvodů pro snížení hodnocení):

V úvodu práce si autor klade za cíl detailně prozkoumat definici „žánru“ mockumentary ve vztahu k dokumentu a sitkomu. V daném textu nejednou

dokazuje svůj přehled nejen v existující literatuře a pramenech zaměřujících se na mockumentary, ale také se uspokojivě orientuje i v existující TV mockumentary tvorbě. Vhodně volí i analyzované seriály, potažmo jednotlivé epizody a systematicky je složku po složce podrobuje detailnějšímu analytickému pohledu. Stejně jako se pokouší své závěry konfrontovat s dalšími teoretiky, kteří definovali daný žánr/formát/styl. V práci nicméně schází dílčí závěr, který by uceleně a stručně shrnul dosažené výsledky a zdůraznil tak autorův postoj k danému tématu. (viz otázka pro obhajobu) Dílčím problémem je pak uvedení rozdílných cílů práce v úvodu a v závěru textu, přičemž práce spíše naplňuje cíl stanovený a formulovaný v úvodu práce. Drobným nešvarem jsou četné stylisticky neobratné formulace a gramatické chyby, stejně jako nesprávně rozdělená část věnující se pramenům a literatuře. Text také postrádá kritiku pramenů a literatury, byť autor věnuje poměrně rozsáhlou část mapování existujících zdrojů o daném tématu. I přes uvedené nedostatky práci ovšem nelze než doporučit k obhajobě.

Datum: 17. 8. 2014

Jméno a podpis: JANA JEDLIČKOVÁ

