

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta

Autor práce: Sára Alexová

Název práce: Canarismos léxicos en Tenerife: Estudio sociolingüístico sobre su vitalidad

Autor posudku: doc. Lenka Zajícová, Ph.D.

vedoucí práce

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...)

Body

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, hodnocení spolupráce studenta s vedoucím práce (pravidelná docházka na konzultace, včasné odevzdávání částí práce atd.)**

4

Práce je založena na původním terénním výzkumu. Studentka během její přípravy projevovala velkou snahu o kvalitní zpracování a mezi první a poslední verzí je vidět opravdu významný pokrok.

- 2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury...**

4

Studentka prokázala velkou samostatnost při práci s literaturou a velký vzhled do problematiky.

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, případně výzkumných otázek, hypotéz. Metodika práce, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných)...**

3

Formulace cílů je jasná a metody zpracování dat adekvátní. Větší vzorek respondentů by přispěl větší vypovídací hodnotě výzkumu.

- 4 Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...**

3

Zpracování dat je pečlivé a detailní.

V tabulkách je poněkud matoucí poslední sloupec „En total %“, přesnější by bylo něco ve smyslu % de la muestra total. Graf 33 (s. 46) by měl mít hodnoty prohozeny, aby se srovnávalo užití určitého slova podle věkových skupin, a ne užití různých slov v rámci jedné věkové skupiny.

Po důkladném zpracování dílčích dat je závěr práce mírným zklamáním. V první řadě by bylo vhodné souhrnné tabulky uvést nějakým úvodním komentářem. V tabulkách 63 a 64 není zřejmé, podle jakého klíče byly vybrány hodnoty pro tučné zvýraznění. Graf 50 by měl mít prohozené hodnoty, aby bylo možné lépe srovnat tendence v užívání jednotlivých výrazů napříč generacemi. Tyto tendence (zásadní pro vitalitu) by bylo možné okomentovat daleko přesněji a identifikovat všechny možné typy: rovnoměrné klesání napříč generacemi, rovnoměrné stoupání, vyšší užití v generaci tři, nižší v generaci dvě a jedna, vyšší užití v generaci tři a dvě, nižší v generaci jedna, nejvyšší užití v generaci dvě a nejmenší v generaci tři, nejvyšší užití v generaci dvě a nejmenší v generaci jedna, výrazné či naopak minimální rozdíly mezi generacemi atd. Pokud jde o proměnnou pohlaví (s. 60), pak v případě *chipi chipi* a *moni* je rozdíl skutečně výrazný, pokud jde o slova *papas* a *callao*, tam je minimální, pravděpodobně v rozmezí statistické chyby, což by mělo být v komentáři odlišeno. Z této části závěru vypadlo slovo *baifo*, u kterého je výrazně vyšší užití ve skupině mužů.

- 5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

3

Jazyk i formální stránka práce je na vysoké úrovni, i když nějaké chyby se v práci objevují, např. ve členech (*Arico* je bez členu, tedy ne *el Arico*, s. 18, naopak u Orotavy je *La* součástí názvu, tedy vždy s velkým písmenem, srov. s. 17; „contó con un 203 811 habitantes“, s. 17, „Profesor Jiří Černý“, s. 18); chybí sloveso (posl. věty na s. 13); chybí velké písmeno (*en canarias*, s. 14, *Los cristianos*, s. 18), chyby v přízvucích: *origenes*, s. 16, *nahuátl*, s. 45, *sociolingüistas*, s. 61; *a parte de* místo *aparte de*, s. 57, chybějící čárka před *pero*, s. 52, anglicismus *minimales* místo *mínimas*, s. 31; chyby v rodě: *habla femenino*, s. 60; mezery navíc před interpunkcí a odkazy na poznámky pod čarou, překlepy: *dialectes* místo *dialectales*, s. 6, *mayoritamente* místo *mayoritariamente*, s. 57. Co znamená vs. u některých bibliografických odkazů v poznámkách pod čarou? Nemělo by to být spíše s.v. (*sub verbi*)? Dále jsou nejednotně uváděni autoři (pořadí jmen a příjmení) v bibliografických záznamech a data u internetových odkazů. Španělská verze knihy prof. Černého nevyšla v nakladatelství Rubico.

Otázky k obhajobě:

- 1) Proč se výsledky podle pohlaví na s. 22 hodnotí jako „un poco desequilibrados“?
- 2) Co znamená formulace: „Hacia mitad del siglo pasado Manuel Alvar constata el citado Diego Catalán que...“ (s. 57)
- 3) Opravdu lze hovořit o sociolingvistech na začátku 19. století? (s. 60)

Body
celkem

Hodnocení celkem:

17

Práci doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: B

Datum:

29. 8. 2016

Podpis:

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*