



Posudek magisterské diplomové práce

Autor: Bc. Natálie Wolfová
Titul: The Act of Killing - Inscenace indonéské genocidy
Oponent: František Kratochvíl, M.A., Ph.D.

Hodnoticí kritéria:	Známka:
Stanovení cílů práce a jejich dosažení	A
Tato práce se zabývá tragickými událostmi roku 1965 v Indonésii, jejich předehrou a důsledky. Události jsou představeny z několika perspektiv a autorka velmi kreativně kombinuje klasickou historiografii, archivní zdroje se svědectvím pamětníka z Východní Indonésii a tká komplexní příběh a jeho dohry do nejzazších částí Indonésie a dopady pro osoby, kterých se zdánlivě nijak netýkal.	
Struktura, metodologie, argumentace a interpretace	A
Práce má velmi vhodnou strukturu, kde je nejprve představen historický kontext událostí z roku 1965 jako proces dekolonializace a existence poválečné Indonésie mimo přímou sféru vlivu hlavních politických pólů studené války, tedy SSSR a USA. V druhé kapitole jsou představeni hlavní aktéři převratu v roce 1965, včetně polovojenských skupin a propagandy. Popis především polovojenských skupin je podrobný a představuje mechanismus organizovaného násilí, které bylo nutné k provedení převratu a konsolidace moci bez všudypřítomné intervence armády a zdánlivě živelně a spontánně. Třetí část práce je věnována svědectví Isaka Bantary, mluvčího jazyka Sawila, který se stal obětí organizovaného násilí na ostrově Alor ve Východní Indonésii. V tomto svědectví je obecně popsáno dění, které násilnostem předcházelo a potom konkrétní zacházení s lidmi především z východní části Aloru během násilností. Po celou dobu je svědectví synchronizováno se známou historiografií a jeho autentičnost je podrobena pečlivému rozboru. Závěr práce přináší syntézu chronologie násilných událostí v roce 1965 podle všech dostupných zdrojů a navíc zahrnuje také diplomatické depeše jak americké tak českého diplomatické mise.	
Jazyk, stylistika	A



Práce je napsána jasně a strukturována logicky. Styl je ukázněný a grafická úprava práce je kvalitní. Oceňuji také péči věnovanou čtivosti textu, přiložené fotografie a bohaté přílohy.	
Odborná literatura, bibliografický aparát	A
Rozsah použité literatury je pro tvorbu práce dostatečný. Velmi si vážím péči věnované jak práci se svědectvím Isaka Bantary tak s diplomatickými depešemi. Zdroje jsou citovány na vhodných místech a příkladně.	
Navrhované celkové hodnocení	A

Témata pro obhajobu a doplňující otázky:

1. Popište prosím roli polovojenských organizací a jakým způsobem jejich zapojení problematizuje právní zodpovědnost armády a prezidenta Suharta.
2. Komunistická strana Indonésie (PKI) byla pouze jedním z terčů násilí v roce 1965. Ve Vaší práci uvádíte další organizace. Popište jejich vztah s PKI a jejich osudy.
3. Na základě četby díla Emilie Wellfelt, dokázala byste odhadnout počet obětí násilností v roce 1965? Jsou zmiňována nějaká čísla? Je vhodnější alespoň ve vztahu k Východnímu Aloru uvažovat o desítkách nebo spíše stovkách obětí?
4. Jakým způsobem myslíte by bylo vhodné dokumentovat historickou paměť obětí těchto represí v kontextu současné Indonésie, kde synové a vnukové hlavních protagonistů násilí nadále vládou zemi?

Datum obhajoby:

Výsledná známka po obhajobě:

Podpis školitele: