

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Marek Švec**NÁZEV PRÁCE:** Vliv Her Commonwealthu na rozvoj Dillí**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Simona Šafaříková

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	C
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	C
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	C
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	D

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Práce se věnuje Hrámu Commonwealthu v indickém Dillí v roce 2010. Práce má logickou strukturu. Autor si stanovuje cíl velmi úzce, což je pro práci velmi podstatné. V úvodních kapitolách je velmi pečlivý a všem pojmům je věnována dostatečná pozornost. I dělení v rámci jednotlivých kapitol je jasné a podrobné. V závěru práce však cíl definovaný v úvodu nevyužívá dostatečně a dle mého názoru jsou závěrečné kapitoly (především 7, 8 a 9) a argumenty nedostatečné a nejasně podložené. Některé informace jsou jen povrchní a chybí přesné detaily. Autor také několikrát zmiňuje problematiku slumů, ale nijak podrobně ji nevysvětluje.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	C
Formální úroveň práce se zdroji	B

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Student využívá dostatečné množství zdrojů, avšak vytklá bych to, že chybí nezaujaté zdroje, většina informací totiž pochází z vládních zdrojů. Také akademické zdroje mohly mít větší zastoupení. Student se dobře vyrovnal s anglicky psanou literaturou, neboť ke zvolenému tématu je to ta jediná dostupná.

Některé zdroje uvedené v textu nejsou uvedeny v seznamu literatury (Government of National Capital Territory of Delhi, 2010)

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	B
Formální náležitosti a grafická úprava	A

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Práce je čitelná, jen velmi omezeně se vyskytují chyby a nelogická souvětí.

Grafická úprava je v pořádku a všechny formální náležitosti práce splňuje. Je obohacena o několik obrázků a grafů v dostatečné kvalitě.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

Co se během výstavby infrastruktury stalo se slumy? Proč jsou v práci zmíněny?
V práci mi několikrát chybí popis současné situace - jak je tedy zhotovená infrastruktura dnes využívána? Jaký měla pro Dillí přínos?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Práce se věnuje u nás naprosto opomíjenému tématu a to je přínos pořádání velkých sportovních událostí k rozvoji především v kontextu méně rozvinutých zemí. Autor velmi dobře charakterizuje situaci v Dillí a Indii, za slabší část považuji závěrečnou analýzu. Autor mohl jít více do podrobností a detailněji se zaměřit na současnou situaci a na to, jaký má postavená infrastruktura dopad.

Práci k obhajobě

Doporučuji

Navrhuji celkové hodnocení

C

DATUM:

PODPIS: _____