

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE*

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Bc. Pavlína Košťálová

Název práce: Faktory spokojenosti v partnerském vztahu na dálku u českých vysokoškolských studentů

Autor posudku: PhDr. Veronika Šmahajová, Ph.D.

oponent práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

Hodnota

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Vztahy na dálku zvláště v období mladé dospělosti jsou v současné době velmi aktuálním tématem, jež odráží i širší sociologické a demografické trendy a souvislosti (větší možnosti jako cestování, neukotvenost identity, pomíjivost vztahů i variabilitu alternativních forem soužití, nárůst moderních technologií, situace párů v pandemii Covid – 19) a je tedy na mezioborovém pomezí. Jedná se tedy o současnou problematiku, která zaslouží zájem na poli psychologického zkoumání. Zajímavé a obohacující je propojení s obsahovou analýzou tipů na webových stránkách.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

C

Kapitoly teoretické části práce jsou logicky vystavěny. Autorka v rámci teoretické rešerže vychází z přiměřeného počtu zdrojů a adekvátně s nimi zachází. Oceňuji zahrnutí aktuálních časopiseckých zdrojů. Z vývojového hlediska však postrádám alespoň nějaké informace o novodobějších konceptech tohoto období života a jejich autorech, jako jsou Vynořující se dospělost (J. Arnett), Ohrožená generace (G. Sheehy), generace Y a Z, či teoretické koncepty mapující sociologické pozadí těchto forem soužití (Z. Bauman – tekutá individualizovaná společnost, F. De Singly – postadolescence), což bohužel hodnotím jako zásadní nedostatek. Tyto fenomény totiž s utvářením vztahů v mladé dospělosti velice úzce souvisí. Problematika týkající se vyloženě vztahů je už popsána detailněji, všímá si specifík vztahů na dálku, jejich dělením i dynamikou, přičemž autorka využívá aktuálních a relevantních výzkumů. Kvalitní platformu pro výzkum tvoří kapitola č. 3 mapující strategie a faktory ovlivňující spokojenost opět na podkladě aktuálních výzkumů. Je zde patrná i určitá snaha o kritické zhodnocení stavu poznání v daném výzkumném zaměření (např. s. 25, na nějž autorka navazuje v části 4. Výzkumný problém).

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

A

Metodologická část je velmi přehledně zpracována po formální stránce (zvýraznění podstatných momentů výzkumu v textu práce – cíle, dotazníkové části aj.) a důkladně propracovaná po stránce obsahové. Výzkumný problém je kvalitně uchopen na podkladě prostudované literatury a analýzy webových stránek věnujících se partnerským vztahům a toho autorka vhodně využívá i při stanovování kritérií pro vlastní výzkumnou metodu, je tedy zakotvená v praxi. Zvolená kvantitativní metodologie autorce umožnila prozkoumat a ověřit faktory, jenž mají na dyadickou spokojenost ve vztazích na dálku vliv (komunikace, sdílení emocí, plánování společné budoucnosti aj.). Výzkumné cíle jsou vhodně formulovány, hypotézy relevantně stanoveny, což s sebou nese potenciál nových a obohacujících zjištění. Metody sběru dat jsou vhodně zvoleny. Pozitivně rovněž hodnotím dotazník vlastní konstrukce autorky, na kterém je znát důkladná příprava i uvažování nad podstatnými aspekty této formy vztahů. Velikost výzkumného souboru je nadstandardní a jeho charakteristiky ilustrativně popsány za pomoci tabulek a grafů. Zajímavé je zacílení výzkumu na dvě skupiny respondentů – kteří mají minulou zkušenost se vztahem na dálku a kteří v něm aktuálně žijí. V metodologické části autorka práce prokázala velkou kreativitu a výzkumné zaujetí, které se propisuje do přínosnosti realizovaného výzkumu a novosti poznatků v následující části práce. Etické aspekty práce byly dodrženy.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

A

Autorka nejdříve prezentuje zjištění deskriptivní statistiky a následně se věnuje samotné platnosti stanovených hypotéz. Statistické ověření výzkumných hypotéz je v pořádku a výsledky jsou prezentovány přehledně, doplněné názornými tabulkami a grafickým znázorněním. Diskuze je vedena kvalitně, autorka nejdříve srovnává své výsledky v rámci deskriptivní statistiky aktuálních vztahů na dálku s obdobnými závěry dalších výzkumů a bohatě se vyjadřuje k jednotlivým výzkumným hypotézám, což činí s dobrým přehledem. Zabývá se i objektivními metodologickými limity své práce, praktický přesah a závěrem nabízí možné vize budoucího směřování výzkumu v dané oblasti. Závěry jsou formulovány srozumitelně a jasně a přináší nová zjištění v podobě především statisticky ověřených faktorů a prediktorů spokojenosti (důvěra, četnost komunikace, četnost fyzických setkání, vyjasnění očekávání a upřímnosti), čehož lze využít v rámci potřeb praxe (partnerské a manželské poradenství), kde se s těmito vztahy budeme zřejmě potkávat stále častěji. Z praktického hlediska je zajímavé i srovnání vlastních výsledků s výsledky analýzy laických webových stránek nabízejících rady běžné populaci.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

B

Po stránce stylistické je práce na dobré úrovni, objevují se pouze drobné překlepy či zkomolení pojmu (např. s. 35, 37, 38, 55 – „dyadická spokojenost“ nikoliv „dyalická“). Předpoklady magisterské práce jsou splněny. Text je čtivý, přehledně strukturovaný, psaný velmi poutavou formou. Rozsah práce odpovídá stanoveným normám. Vyvarovala bych se uveřejňování dotazníku DAS (byť v pozměněné variantě) v části Přílohy (z hlediska autorských práv, které si vydavatelství Multi – Health Systém Inc. velmi hlídá), naopak oceňuji seznámení s dotazníkem vlastní konstrukce a jeho položkami. Odkazy na citace dvou autorů v textu nejsou správně uvedeny podle APA (uvádíme bez čárky, napříč celým textem).

Další poznámky

(nepovinné):

Velmi pěkná práce především po stránce metodologického uchopení.

Otázky

k obhajobě

(nepovinné):

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:

práce je plagiát/ práce není plagiát. * (vyplňuje pouze vedoucí práce)

Hodnocení celkem: B

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce:

Datum:

12.5.2022

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*