

Hodnocení kvalifikační práce studenta FZV UP v Olomouci	
Název práce:	Akutní infarkt myokardu v přednemocniční neodkladné péči
Typ práce (bakalářská/diplomová):	Bakalářská
Jméno, příjmení studenta:	Karel Mandík
Obor studia:	Zdravotnický záchranář
Obor garantující pracoviště:	Ústav zdravotnického záchranářství a intenzivní péče
Jméno, příjmení hodnotitele:	Blažena Ševčíková
Kritéria hodnocení	Stupeň hodnocení*
Vztah tématu práce k oboru studia	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Splnění stanovených cílů	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Práce s informačními zdroji včetně citací a odkazů	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Zvolený postup řešení, adekvátnost použitých metod	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry	A ☐ B ☐ C ☒ D ☐ E ☐ F ☐
Originalita, vlastní invence studenta k tématu	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Praktická využitelnost výsledků	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Formální náležitosti, odborná jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce	A ☐ B ☐ C ☒ D ☐ E ☐ F ☐
Vlastní kritérium hodnotitele (<i>vypsát</i>): Spolupráce studenta	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Celkové hodnocení práce (F= nedoporučeno k obhajobě)	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Práci k obhajobě	doporučuji ☒ nedoporučuji ☐
Zdůvodnění celkového hodnocení: (<u>v případě hodnocení stupni D až F povinné</u>)	Standardní zpracování práce s určitými drobnými nedostatky ve stylistice a prezentaci dohledaných výsledků předhledového odborného textu. V podkapitole Význam a limitace dohledaných výsledků chybí limity práce.
Otázky k obhajobě:	1. Jaké jsou limity Vaší bakalářské práce? 2. Jak zjistíte v přednemocniční péči, že u pacienta probíhá AIM, když není pacient schopen slovní komunikace? 3. Během praxe, kterou jste měl v rámci studia, setkal jste se s diagnostikou AIM pacientům? 4. Setkal jste se s hodnotící škálou HEART score v praxi?
Datum:	Podpis:

***Hodnotící škála:**

- A výjimečné, excelentní, vysoce nadstandardní
- B nadstandardní, výborné, vyčerpávající
- C standardní, dobré, nepodstatné drobné nedostatky
- D uspokojivé, přiměřené, nedostatky neovlivňující výsledky
- E ještě vyhovující, neúplné, výraznější nedostatky ovlivňující výsledky
- F nevyhovující, povrchní, závažné nedostatky podstatně ovlivňující výsledky

Hodnocení může být doplněno přílohou v podobě slovního vyjádření.

Upozornění:

Vypracovaný posudek zašle hodnotitel ve třech tištěných vyhotoveních s podpisem na sekretariát příslušného obor garantujícího ústavu FZV UP. Současně zašle na e-mailovou adresu sekretářky tohoto ústavu posudek také v elektronické podobě.