

Katedra slavistiky

sekce rusistiky

Posudek na magisterskou diplomovou práci

Autor/ka:

MILENA SOTOLÁŘOVÁ

Titul (česky - rusky - anglicky):

Porušování a dodržování zdvořilostního principu v politickém diskurzu (na materiálu projevů Vladimira Putina a Miloše Zemana)

Vedoucí práce:

Doc. PhDr. Zdeňka Vychodilová, CSc.

Oponent/ka:

Mgr. Jindřiška Kapitánová, PhD.

Hodnocení¹:

	1	2	3	4	5
1. Dodržení tématu	☐	☐	☐	☒	☐
2. Schopnost formulovat předmět, cíle a závěry práce	☐	☐	☐	☐	☒
3. Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy	☐	☐	☐	☐	☒
4. Interpretace a argumentace, práce se sekundární literaturou	☐	☐	☐	☒	☐
5. Struktura, logické uspořádání výkladu	☐	☐	☐	☐	☒
6. Bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	☐	☐	☐	☐	☒
7. Formální a stylistická úprava	☐	☐	☐	☐	☒
8. Jazyková správnost	☐	☐	☐	☐	☒
9. Využitelnost výsledků práce	☐	☐	☐	☐	☒

Celkem bodů:

43

10. Připomínky:

Téma diplomové práce diplomantka iniciovala sama a zpracovala je se značnou mírou samostatnosti. Výsledkem je velmi solidní diplomová práce – vytčené cíle se M. Sotolářové podařilo naplnit, přestože celkový „záběr“ jejích analýz je širší, než bylo stanoveno. Nicméně práce vyústí ve zdařilé řečové portréty obou sledovaných politiků a zhodnocení porušování či dodržování zdvořilostního principu je v nich obsaženo. Při zpracovávání tématu uplatňuje diplomantka interdisciplinární přístup propojením poznatků lingvistiky, logiky, sociologie, psycholingvistiky, sociolingvistiky, komunikační lingvistiky a dalších pomezích disciplín v hloubce a rozsahu zcela vyhovujícím statusu diplomové práce. Pokud by se však M. Sotolářová hodlala tématu věnovat i v budoucnu, bylo by třeba komplexnějšího uchopení problematiky a hlubších analýz vycházejících daleko za hranice lingvistiky.

Práce je logicky strukturována a obsahově vyvážená, v minuciózní analýze jazykového materiálu prokazuje diplomantka vytříbený jazykový cit. V teoretických pasážích však na některých místech postrádám odkazy za zdrojové prameny (je zřejmé, že uváděné myšlenky autorka parafrázuje).

¹ Políčka „1 – 5“ jsou zaškrťovací. Po dvojitém kliknutí myši na konkrétní políčko se objeví okno, na jehož druhém řádku prosím zvolte možnost „zaškrtnuto“. Hodnocení „1“ – nejhorší, „5“ – nejlepší.

Práce je psána kultivovaným jazykem, text je čtivý, je vidět, že se autorka pohybuje v oblasti svého zájmu; gramatické chyby a překlepy jsou ojedinělé. Grafická úprava práce je vzorná, čtenářský komfort zvyšuje barevné odlišení sledovaných výpovědních typů v dokladovém materiálu.

Náměty do diskuse:

Mohla by autorka přece jen pregnantněji objasnit své chápání tolik diskutovaného pojmu „diskurs“?

Závěr: Práci doporučuji k obhajobě.

Datum:

Jméno a podpis:

V Olomouci 17.5.2016

Zdeňka Vychodilová