

Posudek kvalifikační práce

Typ práce: diplomová

Jméno studenta: Karolína Staroňová

Název práce: Aktuální problémy právní úpravy pěstounské péče

Vedoucí práce: doc. JUDr. Renáta Šínová, Ph.D.

Oponent práce: JUDr. Lenka Westphalová, Ph.D.

1. Zhodnocení zvoleného tématu

Proti zvolenému tématu nemám připomínek. Bez jakýchkoli pochybností se jedná o téma, které má dostatečnou aktuálnost, navíc s přihlédnutím k významu pěstounské péče i v kontextu obecných snah o postupné odbourávání ústavní výchovy je vhodné skutečně dané téma opakovaně otevírat.

2. Teoreticko-metodologické zakotvení práce

Diplomantka vymezuje metodologii v úvodu práce, a to plně v souladu s moderní právní metodologií. Po prostudování práce je třeba zhodnotit, že výklad právních norem diplomantka ve své práci skutečně využívá, zejména pak ve druhé polovině práce, v rámci první poloviny práce je patrná i deskripce.

3. Struktura práce

Práce je fakticky dle svého obsahu rozčleněna na dvě části. V úvodu je patrné, že diplomantka chtěla práci uvést spíše obecným úvodem, následující jádro práce je tak jiného charakteru, více odpovídá potřebě analýzy právního problému a cílům diplomové práce. Proto z hlediska struktury lze poznamenat, že práce by se obešla i bez daného obecného úvodu (k tomu viz níže u obsahu).

4. Práce se zdroji

Práce se zdroji splňuje formální náležitosti, diplomantka řádně cituje.

5. Formální stránka

Práce je formálně v pořádku, v závěru práce se jeví, že odskočilo několik řádků.

6. Obsahová stránka

Jak bylo uvedeno výše, práce má fakticky zbytečný úvod, který působí učebnicově. Z hlediska smyslu a účelu diplomových prací je daná pasáž spíše zbytečná. Na tento úvod však navazuje velmi pěkná část práce, která se věnuje jednotlivým právním problémům.

Zejména tuto část práce hodnotím pozitivně, neboť diplomantka se v duchu zásady „méně je někdy více“ věnuje podrobně toliko zvoleným problémům souvisejícím s realizací pěstounské

péče, tyto pak rozebírá řádně, jak bylo výše uvedeno s využitím moderní právní metodologie. Diplomantka s v kontextu skutečných problémů aplikační praxe volí „neuralgická“ témata týkající se postavení pěstouna při realizaci zdravotní péče včetně kontroverzního tématu očkování, jakož i téma změny bydliště, volby školského zařízení a případných otázek cestování s dítětem.

V práci je v této části patrný vlastní vhled autorky, který je někdy ovlivněn jí přiznanou osobní zkušeností s problematikou pěstounské péče. Oceňuji snahu diplomantky uvádět skutečně vlastní závěry a v tomto je třeba ji do budoucna povzbudit, pouze je třeba k danému poznamenat, že je třeba vždy pracovat především i se smyslem a účelem zákona. Proto pokud by se diplomantka chtěla do budoucna věnovat danému tématu, pak doporučuji posílit její případnou argumentaci ve vztahu pěstoun vs. rodič, kde diplomantka zdůrazňuje osobní zkušenosti pěstouna s dítětem jako argument pro posílení jeho rozhodovací pravomoci. Bezesporu jde o zajímavý argument, ale je třeba též stále mít na paměti složky rodičovské odpovědnosti, právní rámec a též případné okolnosti, pro které je dítě právě v péči pěstouna.

7. Závěr

Práce zejména v druhé části bezesporu naplňuje předpoklady na tento druh prací kladné a práci tak bez výhrad doporučuji k obhajobě, při které nechť se diplomantka vyjádří k otázce očkování dítěte v pěstounské péči a svým závěrům v práci k tomuto tématu prezentovaným

Práci předběžně hodnotím stupněm „C“.

V Olomouci dne 7. 2. 2026

Renáta Šínová