

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Kateřina Míčková

Název práce: Dodržování zásad zdravé výživy u seniorů

Vedoucí závěrečné práce:

(hodnocení: zvolenou kategorii hodnocení označte x)

1. Problémová oblast (záměr práce)	ano	jen částečně	ne
Problémová oblast závěrečné práce je stanovena v souladu s aktuálními vědeckými poznatky v dané oblasti	X		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	X		
Cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí.	X		
Cíle odpovídají struktuře závěrečné práce	X		
Stanovené cíle byly naplněny	X		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
V práci jsou rozpracovány klíčové kategorie, které zakládají její teoretický rámec.	X		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		X	
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	X		
Autor provádí analýzu a hodnocení aktuálního stavu zkoumání v dané oblasti a vyvozuje závěry pro praktickou část práce			X
Použité zdroje a prameny korespondují s tematickým zaměřením práce	X		
Práce vychází z primárních zdrojů	X		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor volí adekvátní metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	X		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	X		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	X		
Praktická část práce je náročná na zpracování empirických dat		X	

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	X		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň		X	
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou		X	
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)		X	

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Hodnocená bakalářská práce se zabývá dotazníkovým šetřením stravovacích návyků a složení stravy u seniorů a přináší rozbor jídelníčku v zařízení pro seniory. Teoretická část je pečlivě zpracována, stručně, ale výstižně. Důraz je kladen na současná doporučení pro výživu seniorů a tato jsou pak srovnávána se zjištěními výzkumné části práce.			

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Formální připomínky: Autorka nesprávně používá interpunkční znaménka. Symbol % autorka uvádí nejednotně bez respektování významu „procent“ a „procentní“. V tabulkách i grafech jsou uváděna % i značky jednotek nadbytečně, vhodnější je uvedení jednou na ose Y v grafech a v hlavičce u tabulek. Číselná rozmezí jsou uváděna nejednotně.

V obsahu chybí kapitola „Úvod“, přestože je součástí práce. Charakteristiku zkoumaného souboru obvykle uvádíme jako součást metodiky.

Věcné připomínky: Některé formulace, zejména v kapitole 2.1.2.4, ale i v dalším textu, jsou méně přesné (označení LDL a HDL se týká lipoproteinů, nikoliv cholesterolu, „senioři netrpí žádnou dietou“, „Informace byly doplněny o zkušenosti, získané z jídelníčku pro seniory, žijící v domově důchodců“, „výševymílané – tmavé mouky“.

V kapitole „Závěr“ chybí souhrn zjištěných výsledků.

V práci chybí současný stav studovaného problému, tedy srovnání s obdobnými publikacemi.

V hodnocení otázky č. 4 je rozdíl mezi textem a tabulkou.

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: B/C

V Olomouci dne 5. května 2013

MUDr. Kateřina Kikalová, Ph.D.