

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení diplomové práce

Jméno studenta	Tereza NÁTROVÁ	
Název práce	Energetická bezpečnost EU: Zajištění dodávek zemního plynu z Ruské federace	
Hodnotil	Jméno	Datum
Vedoucí práce	M. Žídková	18.5.2016
Oponent práce		
Celkové hodnocení	B	
Upozornění	V případě plagiatismu je práce automaticky hodnocena jako nedostatečná.	

Podrobné hodnocení práce

Hodnocení (+)	Stupnice						Hodnocení (-)
	A	B	C	D	E	F	
1. Student práci pravidelně konzultoval.*							1. Student práci nekonzultoval.
2. Student prokázal schopnost samostatného přístupu ke zpracování tématu práce.*							2. Student neprokázal schopnost samostatného přístupu ke zpracování tématu práce.
3. Vhodně stanovené cíle práce a výzkumné otázky. Kvalitně formulované hypotézy.	X						3. Nevhodně stanovené cíle práce a výzkumné otázky. Nesprávně formulované hypotézy.
4. Obsah práce naplňuje stanovené cíle práce, výzkumné otázky ev. hypotézy.	X						4. Obsah práce nenaplňuje stanovené cíle práce, výzkumné otázky ev. hypotézy.
5. Výborná znalost relevantní literatury a pramenů k tématu práce.		X					5. Nedostatečná znalost relevantní literatury a pramenů k tématu práce.
6. Kriticky hodnotí použité zdroje.	X	X					6. Nehodnotí použité zdroje.
7. Vhodně zvolené metody a výzkumný přístup; jejich kvalitní popis.	X	X					7. Nevhodně zvolené metody a nevyjasněný výzkumný přístup.
8. Analytická část práce vychází a navazuje na vhodně zvolené teorie.	X						8. Analytická část práce vychází z nevhodně zvolené teorie. Případně teorie bez relevantních důvodů zcela absentuje.
9. Kvalitně zpracovaná analýza problému.		X					9. Nekvalitně zpracovaná analýza problému, případně absence analýzy.
10. Kvalitní, přehledná prezentace a interpretace výsledků analýzy; kvalitní diskuse závěrů.	X	X					10. Nedostatečná, příp. nesrozumitelná prezentace a interpretace výsledků analýzy; nedostatečná diskuse závěrů.
11. Kvalitně vypracovaný úvod.	X	X					11. Nedostatečně vypracovaný úvod.
12. Ucelený závěr obsahující kvalitní syntézu poznatků.	X						12. Nedostatečně vypracovaný závěr.
13. Dostatečně obsáhlý a kvalitně vedený poznámkový aparát a citace zdrojů.	X						13. Nedostatečný poznámkový aparát a citace zdrojů.
14. Dobrá struktura práce a kvalitní, logická výstavba textu.		X	X				14. Špatná struktura práce a nevhodná výstavba textu
15. Kvalitní jazykové podání (stylistika a gramatika).	X						15. Špatné jazykové podání.
16. Práce je po formální stránce kvalitně vypracovaná.	X						16. Práce je po formální stránce nedostatečně vypracovaná.

Některé body nemusí být hodnoceny, pokud je to v následující části zdůvodněno.

Zdůvodnění podrobného a celkového hodnocení práce:

Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení diplomové práce

Cílem magisterské diplomové práce Bc. Terezy Nátrové je „zhodnocení energetické bezpečnosti EU jako dovozce zemního plynu“ (s. 3). Činí tak „za pomoci zhodnocení energetických vztahů s RF“ (tamtéž). Autorka si klade tyto hlavní výzkumné otázky: 1) *Jak tranzitní, konkrétně technická a geopolitická rizika ohrožují kontinuální dodávky zemního plynu z RF do členských zemí, a jaké jsou možnosti EU jako celku pro jejich překonání?* 2) *Jak lze hodnotit post-lisabonské období evropské energetické bezpečnosti ve vztazích EU s RF v sektoru plynárenství z perspektivy teorie strukturálního realismu?* (s. 6)

Tereza prokazuje solidní teoretické znalosti, pracuje se širokou škálou primárních i sekundárních zdrojů. Bez větších problémů autorka nastínila podstatu dvou tzv. plynových krizí z let 2006, resp. 2009, které, jak správně uvádí, „výrazně ovlivnily naléhavost řešení energetických vztahů mezi EU a RF“ (s. 44).

Ve své analýze Tereza využívá mj. prací ruského liberálního politika a ekonoma Vladimira Milova, jehož nedávné závěry naznačují, že v příštích několika letech se Rusko, přes veškerou svou snahu, nebude moci spoléhat na strategické energetické partnerství s Čínou a Tureckem.¹ Jakou roli tedy bude hrát vývoz energetických surovin do EU? Reflektuje obdobné závěry evropská energetická strategie?

S tímto částečně souvisí další otázka oponentky: nechyběla autorce ke zhodnocení energetické bezpečnosti EU jako dovozce zemního plynu z Ruské federace část, v níž by primárně analyzovala ruskou pozici na plynovém trhu a další strategii ruského státu a na něj navázaných podniků? Zatímco totiž energetická strategie EU je do relativních detailů diskutována (hlavně viz kapitolu 2), záměry druhého hlavního aktéra jsou dle mého názoru poněkud opomenuty a mohou vést ke zjednodušeným závěrům.

Práci hodnotím stupněm „B“ (výborně mínus), přičemž finální hodnocení bude uděleno na základě obhajoby.



Markéta Židková

1

Milov, V.: Russia's New Energy Alliances: Mythology versus Reality "Russie.Nei.Visions" No. 86, July 2015.

<https://www.ifri.org/en/publications/enotes/russieneivisions/russias-new-energy-alliances-mythology-versus-reality>

Stupnice hodnocení: A, B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce