

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Dominik Vlasák  
Obor: Geografie-Historie  
Název práce: Aplikace Butlerova modelu n vývoj vybraných turistických destinací

Hodnocení:

| Obsahová stránka práce                                                 | Maximální počet bodů | Udělený počet bodů |
|------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------------|
| Metodika (stanovení cílů, výběr metod)                                 | 10                   | 6                  |
| Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)   | 5                    | 3                  |
| Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití) | 15                   | 12                 |
| Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad                                | 20                   | 15                 |
| Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce            | 20                   | 10                 |
| Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)         | 10                   | 6                  |
| Formální stránka práce                                                 |                      |                    |
| Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem        | 10                   | 8                  |
| Estetická úprava a jazyková stránka práce                              | 10                   | 8                  |
| Celkové hodnocení práce                                                | 100                  | 68                 |

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Požadavky zadání byly z větší části splněny.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Autor k řešení problematiky přistupoval samostatně a to až do té míry, že pro vedoucího bylo překvapením, že byla práce odevzdána, neboť do té chvíle měl v ruce pouze kapitulu obsah. Nicméně cíle práce se podařilo z větší části naplnit, ačkoliv mnoho zjištění spíše klouže po povrchu a interpretace nejde do hloubky. Dá se diskutovat o rozsáhlejšim časovém měřítku, ve kterém se vývoj destinací studoval, přesto, že by pro ně nebyla např. data o návštěvnosti památek. Výsledkové části chybí grafické vyjádření fází Butlerova modelu spolu s důležitými mezníky pro zkoumané destinace, tak jak je to uvedeno v teoretické pasáži na str. 23. Každá z kapitol vykazuje určité obsahové i formální rezervy, které, domnívám se, mohly být z větší části odstraněny právě konzultacemi (formulování cílů, hypotéz, výzkumných otázek, popis zájmových lokalit, kartografické výstupy, diskuze atd.).

*Otázky k obhajobě:*

1) Jak autor vnímá použití Butlerova modelu v lokálním měřítku, navrhoval by nějaké změny v pojetí či úpravu charakteristik jednotlivých fází?

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **D**.

V Olomouci 3.6.2019

.....

Jindřich Frajer  
vedoucí práce