

Posudek oponenta diplomové práce

Vysoká škola: Univerzita Palackého v Olomouci

Fakulta: právnická

Katedra: práva trestního

Obor: trestní právo

Diplomant: Alžběta Pražanová

Téma diplomové práce: Alternativní tresty - Komparace české a francouzské úpravy

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Bronislava Coufalová, Ph.D.

Oponent diplomové práce: JUDr. Mgr. Zdeněk Kopečný

Akademický rok: 2016/2017

Diplomová práce Alžběty Pražanové se zaměřuje na problematiku alternativních trestů a to zejména z pohledu komparace české právní úpravy s právní úpravou francouzskou. Přestože samotné alternativní tresty jsou tématikou zpracovávanou v podobě kvalifikačních prací velmi často, lze téma označit za originální právě s ohledem na zpracování francouzské právní úpravy a analýzy možného uplatnění francouzských institutů v českém prostředí. V podobném duchu problematika alternativních trestů zpracována nebyly a jedná se tak o téma zajímavé a originální, vzhledem k neustálému problému přeplnění věznic rovněž o téma aktuální.

Diplomová práce je členěna do čtyř kapitol, úvodu a závěru. Kapitoly jsou dále vhodně členěny na podkapitoly a práce je doplněna celkem osmnácti přílohami – tabulkami a grafy. Po úvodním vymezení pojmů autorka nejprve stručně charakterizuje vybrané alternativní tresty v České republice, aby ve třetí kapitole podala výklad o vybraných francouzských alternativních trestech a ve čtvrté kapitole provedla podrobnou komparaci obou úprav se zaměřením na návrhy de lege ferenda. V úvodu si autorka za cíl práce stanovila zhodnocení efektivity alternativních trestů v jednotlivých porovnávaných zemích a možnost inspirace české právní úpravy úpravou francouzskou. V závěru práce pak diplomantka shrnuje své

názory v souladu s cíli práce. Zvolenou strukturu práce včetně zařazení vybraných příloh považuji za vhodnou a správnou.

Po obsahové stránce nemám diplomantce co zásadního vytknout. U žádné z klíčových kapitol (třetí a čtvrtá) práce nechybí analýza právní úpravy a vlastní názory autorky na danou problematiku. Práce je tak v potřebném rozsahu analytická, nejedná se o pouhý popis dvou právních úprav. Z hlediska jazykového zpracování je práci rovněž možné hodnotit kladně, jazyk práce je odborný a přiměřený, stylistika vhodná pro kvalifikační práci. Pozitivně lze hodnotit, že práce je bez gramatických chyb a překlepů.

Jediné, co je práci možné vytknout, jsou drobné prohřešky týkající se formální stránky. Na první pohled je patrné, že poznámky pod čarou nejsou zarovnány do bloku a font písma je odlišný od fontu ostatního textu práce. Rušivě působí i nejednotný typ pomlček (např. str. 14 až 16). Práce však prokazuje schopnost diplomantky analyzovat a pochopit odbornou literaturu i primární prameny a zpracovat odborný text na požadované úrovni. Uvedené závěry jsou věcně správné.

Diplomovou práci Alžběty Pražanové doporučuji k ústní obhajobě, kterou navrhuji zaměřit na následující problematiku:

Lze v české právní úpravě spatřovat některé prvky francouzské stáže bezpečnosti dopravního provozu?

Práci hodnotím stupněm: **B**

JUDr. et Mgr. Zdeněk Kopečný
vedoucí diplomové práce

V Olomouci 25. 5. 2017